

സുതമായ ഒരു സാഹചര്യവും. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വളർത്തിയെടുക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെകൂടി ഫലമായിട്ടാണ് നമുക്ക് വലിയ നേട്ടം കൈവരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ഇനിയും കൂറച്ചുകൂടി കാര്യമായി നമുക്ക് നോക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് ഈ നിയമം എത്രയുംവേഗം പാസാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയണം. വാസ്തവത്തിൽ ഇത്രയും വലിയ ഒരു ബഹളം ഇതിനെ തുടർന്ന് നടക്കുമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചതല്ല. ഒരു പക്ഷേ പലതും ആളുകൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ടാണെന്ന് ഞാൻ കരുതുകയാണ്. ഇവിടെ വഹ്യമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ അന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, അന്നത്തെ മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ, അന്നത്തെ വക്കീൽ, അന്നത്തെ ഗവൺമെൻറ്, അതിലെ മന്ത്രിമാർ, അതിലെ മുഖ്യമന്ത്രി, അതിലെ രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനം ഇവയിലേക്കെല്ലാം കടന്ന് ചെന്ന് വിശദമായ പരിശോധനകൾ നടത്തി സമയം കളയുകയല്ല ഈ ഗവൺമെൻറ് ചെയ്തത്. കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ ഭൂമി എന്തെല്ലാമാണെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ച് റിവ്യൂ പെററിഷൻ ഫയൽ ചെയ്ത് സുപ്രീം കോടതിവരെ പോയ കേസുകളുണ്ട്. അതിലാണ് നിങ്ങൾ ഈ ഗവൺമെൻറിന്റെ ആത്മാർത്ഥത കാണേണ്ടത്. ഒരു കാര്യം കൂടി ഞാൻ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ കീഴ്കോടതിയിൽ വിസ്തരിക്കപ്പെടുന്ന തെളിവുകളും ഹാജരാക്കപ്പെടുന്ന രേഖകളും അതിനെ തുടർന്നുള്ള കാര്യങ്ങളും വച്ചാണല്ലോ മേൽകോടതികളിൽ വാദം നടക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണല്ലോ അവിടെ തീരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നത്. ആ കേസുകളെല്ലാം സുപ്രീം കോടതിയിൽ പോയി. മന്ത്രിയെന്നുള്ള നിലയിൽ എന്റെ പേരിൽപോലും കോർട്ടലക്ഷ്യ കേസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ചില കേസുകളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത്രയും കർക്കശമായ ഒരു നിലപാടാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതേ തുടർന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് വലിയ നേട്ടമുണ്ടാക്കാൻ ഈ റിവ്യൂ പെററിഷനുകളിൽ തീരുമാനമാകുമ്പോൾ കഴിയുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എത്രയുംവേഗം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണന നേടി ഈ ബില്ലിന് നിയമമാക്കുന്നതിന് ഈ സഭയിലെ എല്ലാവരും സഹകരിക്കണം എന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. ഇ. പത്മനാഭൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

1986-ലെ കേരള സ്വകാര്യ വനങ്ങൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലു പതിച്ചു കൊടുക്കലും) ഭേദഗതി ബിൽ ഭൂനികുതിയും വനവും മൽസ്യബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച 2-ാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചു.

(2) 1986-ലെ കേരള വനം (ഭേദഗതി) ബിൽ

വനം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ: സർ, 1986-ലെ കേരള വനം (ഭേദഗതി) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമ നിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങൾ, വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന് ഞാൻ മേൽപ്പറഞ്ഞു വയ്ക്കുന്നു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു.

വനം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ) : സർ, 1986-ലെ കേരള വനം (ഭേദഗതി) ബിൽ ജൂനികുതിയും വനവും, മൽസ്യബന്ധനവും സംബന്ധിച്ച 2-ാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തച്ചടി പ്രഭാകരൻ) : സർ, ഞാൻ ഇതിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. വർക്കല രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, നടപടിചട്ടം 72 അനുസരിച്ച് ഞാൻ ഒരു ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുകയാണ്. ഇത് ആവർത്തിച്ചു പറയേണ്ടി വന്നതിൽ വേദം ഉണ്ട്. ചട്ടം 73-അനുസരിച്ച് ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിനനുബന്ധമായി ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടം ചേർക്കണം. അങ്ങനെ ചേർക്കുന്ന ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ ആവർത്തന ചെലവുകൾ ഇത്ര, ആവർത്തനമല്ലാത്ത ചെലവുകൾ ഇത്ര എന്ന് വ്യക്തമായി കാണിച്ചിരിക്കണമെന്നാണ് ചട്ടം. അനുശാസിക്കുന്നത്. നിർഭാഗ്യമെന്നു പറയട്ടെ, നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബില്ലുകളിലൊന്നിലും അതിന്റെ ആവർത്തനചെലവുകൾ ഇത്രയെന്നോ ആവർത്തനം അല്ലാത്ത ചെലവുകൾ ഇത്രയെന്നോ പറയാൻ കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ നമ്മുടെ ചട്ടത്തെ പരസ്യമായി ലംഘിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഇതിനുമുമ്പും ഞാനിക്കാര്യം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. വീണ്ടും ഉന്നയിക്കേണ്ടി വന്നതിൽ വേദം ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നുവരുത്തുന്ന ബില്ലിൽ ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കണം. ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ നിയമം നിലവിൽ വന്നത് 1983-ലാണ്. ഈ നിയമം നടപ്പിലായിട്ട് മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതുമൂലം ഗവൺമെന്റിന് ഇതിനകം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ചെലവ് എത്രയാണെന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയില്ലേ? ഇതിലേക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള അഡ്വീഷണൽ സുപ്രാഫിസ് എത്രയാണ്. അത് റിക്കറിംഗ് ആണോ നോൺ-റിക്കറിംഗ് ആണോയെന്ന് പറയാൻ കഴിയുകയില്ലേ? ഓർഡിനൻസായി ഇത് നിലവിൽ വന്നിട്ട് കൊല്ലം മൂന്നു കഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും റിക്കറിംഗ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എത്രയുണ്ടെന്നും നോൺ-റിക്കറിംഗ് എക്സ്പെൻഡിച്ചർ എത്രയുണ്ടെന്നും പറയാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതിവിശേഷം വാസ്തവത്തിൽ പരിതാപകരമാണ്. അങ്ങേയറ്റം അപലപനീയം ആണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതിൽ ചട്ടം ലംഘിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോയെന്ന കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് ഒരു റൂളിംഗ് നൽകി ശരിപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ റെക്കൽകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വനം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ) : ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേക്ക് സുപ്രാഫിസ് നിയമിക്കുന്നതിനാവശ്യമായി വേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള ചെലവ് ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അത് ആവർത്തനചെലവു തന്നെ ആണെന്നു ഞാൻ വ്യക്തമാക്കട്ടെ. അതുകൂടി പറയാമായിരുന്നു. അങ്ങനെയൊരു പിശക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയടുത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഭാവിയിൽ ആ പിശക് വരാതെ സൂക്ഷിക്കാം.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ചട്ടം 73-ൽ വളരെ ക്ലിയറായിട്ട് ആവർത്തന ചെലവ് പറയണമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ബില്ലിന്റെ ഫിനാൻഷ്യൽ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ അത് എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഏതായാലും മേലിൽ ഇത് ആവർത്തിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കണം.

വനം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ) : സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബിൽ വനം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അതുപോലെതന്നെ കേരളത്തിൽ വനവിഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടക്കുന്ന

വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾക്കുമെല്ലാം വളരെയേറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ഒരു ബില്ലാണ്. വനവിഭവങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തി വ്യവസായികൾക്കാവശ്യമായ അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് വരുന്ന വരുമാനത്തിന്റെ കാര്യമായ ഭാഗം ചെലവഴിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വനവിഭവങ്ങൾ വിലപിന്നെ നടത്തുന്നതിൽ മറ്റ് നികുതികൾക്കു പുറമേ 5 ശതമാനം നികുതി ഈടാക്കാനാണ് ഇതു കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈയിനത്തിൽ ഏതാണ്ട് ഒന്നരക്കോടി രൂപ ഒരു വർഷം ഗവൺമെന്റിന് അധികം കിട്ടുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളത്. വനവികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇത്രയും തുക ചെലവഴിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ ഗവേഷണാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇതിൽനിന്ന് ഒരു ശതമാനം നീക്കിവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. ഗവേഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമാക്കേണ്ടത് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വളരെയേറെ അത്യാവശ്യമാണെന്ന് ഞാൻ ഏടുത്തു പറയേണ്ടതില്ല. കേരളത്തിലെ പല വ്യവസായങ്ങളും അവർക്ക് അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങൾ വേണ്ടത്ര കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രയാസങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു സംരംഭംകൂടി ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ തീർച്ചയായിട്ടും ആ രംഗത്തും അത് വലിയ സംഭാവനയായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഈ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണ് ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ ഓർഡിനൻസ് വന്നുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇതിനകംതന്നെ ആരംഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു കൊണ്ട് കാലതാമസംകൂടാതെ ഈ നിയമം പാസാക്കിയെടുക്കേണ്ടത് അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കാവശ്യമാണെന്ന് ഞാൻ ഈയവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഈ നിയമം സബ്ജക്റ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന എന്റെ പ്രമേയം പാസാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

(ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് : Sir, I move "This House resolves to disapprove the Kerala Forest (Amendment) Ordinance 1986 (Ordinance No. 57 of 1986)". ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിനെ പൊതുവെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾക്ക് തന്നിരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. ഒ. ഭരതൻ]

പ്രകാരം അർജൻറായിട്ട് ഒരു ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്ന് നടപ്പാക്കി ആ ഓർഡിനൻസ് മൂന്നുനാലും തവണ വീണ്ടും വീണ്ടും അവതരിപ്പിച്ച് പിന്നെ അത് ബില്ലാക്കുന്നതിനാവശ്യമായി വന്ന അർജൻസിയെപ്പറ്റി വായിച്ചു നോക്കിയാൽ ആർക്കുംതന്നെ ബോദ്ധ്യമാകുകയില്ല. സർക്കാരിന് പണം കിട്ടണം ശരിയാണ്. ഭരണഘടനയിലും നമ്മുടെ റൂൾസിലും കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളുടെ സ്‌പിരിറ്റിന് തികച്ചും വിപരീതമായിട്ടാണ് ഈ ഫിനാൻഷ്യൽ കോൻസിക്വൻസ് ഉള്ള, ഫിനാൻഷ്യൽ ഇംപ്രിക്കേഷൻസ് ഉള്ള നിയമനിർമ്മാണം. നിയമസഭ പാസാക്കാതെ, നിയമസഭയിൽ പാസാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം നടത്താതെ ഓർഡിനൻസായി കൊണ്ടുവരുകയും രണ്ടുംമൂന്നും തവണ അതിന് ജീവൻ കൊടുക്കുകയും അവസാനം ഇപ്പോൾ ബിൽ ആയി കൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇത് ഒരു "fait accompli" ആണ്. നികുതി പിരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ പിരിക്കരുതെന്ന് പറയാൻ പറയുമോ? പിരിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ കോൺസിക്വൻസ് തന്നെ വളരെ സീരിയസാണ്. ഇത് വളരെയധികം തെറ്റായിട്ടുള്ളതും ജനരധിപത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾക്ക് വിപരീതമായിട്ടുള്ള ഒരു

സമീപനമാണെന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. ഞാൻ ഈ ബില്ലിന്റെ Statement of objects and reasons-ൽ പറയുന്ന രണ്ടു കാര്യങ്ങൾക്കുടി പരമ വാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഒന്ന്, സോഫ്റ്റ് വുഡ് പ്ലാന്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റെഗുലേഷൻസ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇതിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന പണത്തിന്റെ മൂന്നിൽരണ്ടുഭാഗം ചെലവഴിക്കുമെന്നാണ്. മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗമോ എത്രഭാഗമോയെന്നുള്ളത് പേറോറു കാര്യമാണ്. സോഫ്റ്റ് വുഡ് ഡിനു, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റെഗുലേഷൻസിനുവേണ്ടി മുഴുവൻ തുക ചെലവഴിക്കുമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. മറ്റൊന്ന്, ബാക്കി വരുന്ന മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം ഫോറസ്റ്റ് റിസർച്ചിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുമെന്നാണ്. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളെയും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ് ഞാൻ. ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന അതേ രീതിയിലാകുകയില്ല ശ്രീമാൻ നൂറുദീപ് സാഹിബ് സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ നാലു കൊല്ലക്കാലത്തെ പ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാകുന്നത് ഇനി ബാക്കി ശേഷിക്കുന്ന ആറു ശതമാനം വനത്തിന്റെ ചെലവിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് റെഗുലേഷൻസ് കൊടുക്കാനുള്ള ബഡ്ജറ്റാടിയാണ് അദ്ദേഹം എന്നാണ്. ഞാൻ അതിനെയാണ് നഖശിഖാന്തം എതിർക്കുന്നത്. വ്യവസായങ്ങൾക്ക് റെഗുലേഷൻസ് കൊടുക്കണം. റെഗുലേഷൻസ് കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക്, ആധുനിക വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളായാലും ശരി ചുരുക്കം ഇതര്യംകൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്ന പരമ്പരാഗത വ്യവസായങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികളായാലും ശരി, തൊഴിലില്ലാതെ അവർ പട്ടിണിയിലാകും. അതുകൊണ്ട് റെഗുലേഷൻസ് കൊടുക്കണം. പ്രകൃതിദത്തമായ വനങ്ങൾ വെട്ടിനശിപ്പിച്ചിട്ട് അതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് അക്ഷേഷ്യയും ഇതൊന്നും പോരാഞ്ഞിട്ട് പൈൻ മരവും ഇതു മൂന്നും നട്ടുവളർത്തി റെഗുലേഷൻസ് കൊടുത്ത് രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാമെന്നാണ് സ്വപ്നം കാണുന്നതെങ്കിൽ അത് അങ്ങേയറ്റം കടുത്ത രാജ്യദ്രോഹമാണ്.

വനത്തിന് ദ്രോഹം മാത്രമല്ല, ജനങ്ങൾക്ക് ദ്രോഹം മാത്രമല്ല രാജ്യദ്രോഹമാണ്; തികഞ്ഞ രാജ്യദ്രോഹമാണെന്ന് ഞാൻ ഒന്നു കൂടി ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നു. പറഞ്ഞിട്ട് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല എങ്കിലും പറയുകയാണ്. അപ്പോൾ അതിനു വേണ്ടി പിരിച്ചു എടുക്കുന്ന പൈസയുടെ ഭാഗം, അത് ആ അർത്ഥത്തിലാണെങ്കിൽ ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല, എന്നാൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റെഗുലേഷൻസ് കൊടുക്കണം. അതുകൊണ്ട് ജീവിതം കഴിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കിട്ടണം എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യോജിപ്പാണ്. തിന്ന് ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന ഫോറസ്റ്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോർപ്പറേഷൻ എന്നു വെറുതെ പറയുന്ന ഫോറസ്റ്റ് ഡിസ്ട്രിക്ട് കോർപ്പറേഷൻ അതിനെത്തന്നെ പിരിച്ചുവിടുകയാണ് ആദ്യം വേണ്ടത്. പിരിച്ചു വിട്ടിട്ട് സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റ് സ്കീംസുണ്ടാവിട്ടെങ്കിൽ രാജ്യസഭയിൽ ഇക്കോലജിക്കൽ സെക്ഷനിൽ 1050 എന്ന ചോദ്യത്തിനുത്തരമായിട്ട് ഫോറസ്റ്റ് മന്ത്രി ഡോ: അൻസാരി പറഞ്ഞ ഉത്തരമാണെങ്കിൽ ഈ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റെഗുലേഷൻസിനുവേണ്ടി സോഫ്റ്റ് വുഡ് ഡിനുവേണ്ടി അർബൻ ഫ്യൂവൽ വുഡ് ഡിനുവേണ്ടിയൊക്കെയായിട്ട് വേസ്റ്റ് ലാൻഡും അങ്ങനെയുള്ള ഹാളോലാൻഡും പിന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പക്കലുള്ള ഗ്രീൻബൽറ്റ്, അങ്ങനെയൊക്കെ പറയുന്ന, ഗവൺമെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഭൂമിയിലും നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വിപുലമായ പദ്ധതി അവർ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു, അതിന് വേണ്ടിയുള്ള

ചിനാസ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നു. പിന്നെ മറ്റു കോച്ചു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇതുപോലുള്ള സിസ്റ്റം കോർപ്പറേഷൻ നൂറാക്കി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് കൈയ്യിലിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്തെടുക്കാൻ, വേണ്ടുന്ന പ്രോൺ കൊടുക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അതിനപ്പുറം പോകരുതെ എന്നാണ്. ഈയവസരത്തിൽ നമ്മുടെ വനം വകുപ്പു മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്. അതൊരുകാര്യം. ഇവിടെ ഒരു സമിതി എന്താണെന്നു വച്ചാൽ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് കളെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് പോലെ, മദ്യ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു പോലെ ഒരു റവന്യൂ ഏജൻസി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റായിട്ടാണ് ഇന്നും നമ്മുടെ സങ്കല്പം. റവന്യൂ ഏജൻസി എന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്രകൃതിത്തോളമായിട്ട് വരുന്ന ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ പറ്റി ശേഖരിച്ച് പ്രകൃതിക്ക് കോട്ടം വരാതെ, ഇക്കോളജിക്ക് കോട്ടം വരാതെയെടുത്ത് ശേഖരിച്ചു, വിറ്റ പൈസ് ഉണ്ടാക്കുക എന്ന അർത്ഥം തീർക്കണം. വെട്ടിനശിപ്പിച്ചിട്ട് പൈസ് ഉണ്ടാക്കുക. പശുവിന്റെ പാൽ ആദ്യം കുറയ്ക്കുക പിന്നെ പോര കുറയ്ക്കുക എന്നു പറയുന്നതുപോലെ പെന്റാമിറ്റിട്ടുന്ന താറാവിനെ തന്നെ കൊല്ലുക എന്നു പറയുന്നതുപോലെ അങ്ങനെയുള്ള വിനാശകരമായിട്ടുള്ള ഏർപ്പാടാണ്. അങ്ങനെ പോര വരെ പിഴിഞ്ഞെടുത്തിട്ട് 70 കോടി രൂപയാണ് കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം 1984-85-ൽ ഉണ്ടാക്കിയത്. കഴിഞ്ഞതിന് മുമ്പത്തെ കൊല്ലം ഉണ്ടാക്കിയ വരുമാനം 70 കോടി രൂപയാണ്. 70 കോടി രൂപ ഉണ്ടാക്കി തന്ന ഈ ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പിന് നമ്മൾ ചെലവഴിച്ചത് 10% ആണ്. വെറും 7 കോടി രൂപയാണ് എന്റെ കണക്കിൽ. ആ 10% ഏഴ് കോടി രൂപയിൽ തന്നെ വളരെ കുറച്ച് പൈസ് മാത്രമേ വാസ്തവത്തിൽ ഫോറസ്റ്ററിന്റെ കൺസർവേഷനും, വികാസത്തിനും വേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഗമ്പളം, റി. എ., ഡി. എ., പെട്രോൾ, പ്രചരണം, ഇക്കാര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ പോയിക്കൊണ്ടും നല്ലൊരു ഭാഗം പോര വരെ പിഴുതെടുത്തിട്ട് അങ്ങോട്ടു ചൊടുക്കുന്നത് ചെറിയ പോന്നു വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു തുകയാണ്. ഈ സമീപനം മാറ്റാതെ വനമൊന്നും തിരിയുകയില്ല. വെറുതെയെന്തിനാണ് വനം കൈയേറിക്കാരനെയൊക്കെ പറയുന്നത്. ഏറ്റവും വലിയ കൈയേറിക്കാരൻ സർക്കാരാണ്. സർക്കാരിന്റെ പണം വകുപ്പാണ്. സർക്കാരിന്റെ ഈ കൃഷി നാശ, വിനാശ കോർപ്പറേഷനാണ്. അത് കഴിഞ്ഞയുള്ള ബാക്കിയുള്ള ആളുകളൊക്കെ, ബാക്കി ഇവിടെ നമ്മളോടൊക്കെ ഏപ്പോഴും പറയുന്ന വനം കൈയേറിക്കാർ, വനംകൊള്ളക്കാർ എന്നു പറയുന്നവരെക്കൊക്കെ ജൂനിയർ പാർട്ടനേഴ്സാണ്; സീനിയർ പാർട്ടണർ സർക്കാർ; ഈ സമീപനം മാറ്റുമോ? മാറ്റാതെ നിങ്ങൾ ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് ഇനി ഇപ്പോൾ ഇതു കൂടാതെ നമ്മൾ സോഫ്റ്റ് വുഡ് കൊടുത്തോളാം എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല. അതാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. 70 കോടി രൂപ ഇങ്ങോട്ടെടുക്കുക, 7 കോടി രൂപ അങ്ങോട്ടു കൊടുക്കുക, എന്നിട്ട് മരിക്കാൻ, വളരെ വേഗത്തിൽ മരിക്കാനുള്ള ചില ആളുകൾ കൊടുക്കുക ഇതു മാത്രം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അതാണ് ഈ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററി എന്നൊരേർപ്പാട് വന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ, 50 കോടി രൂപയെന്നാണ് പറയുന്നത്. സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററിയുടെ ലോക ബാങ്കിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്. അതിവിടെ, പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കണക്ക് നോക്കി അപ്പോൾ പാർലമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിനു വേണ്ടി സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററി including wild life and afforestation-നു വേണ്ടി പാർലമെന്റ് കേരളത്തിന് അയോട്ടിച്ചെടുത്ത തുക 21 കോടി 44 ലക്ഷം രൂപയാണ്. ആ രൂപ എവിടെ പോയി? മറ്റൊരവിടെ പോയി എന്ന് നമുക്കറിയാം. നാടുതോറും, വില്ലേജ് തോറും യൂത്ത് ഫോറസ്റ്ററി ക്ലബ്ബുകൾ ഉണ്ടാക്കി നമ്മുടെ ഭരണമുന്നണിക്കാവശ്യമുള്ള ചെറുപ്പക്കാരെ വിളിച്ചു വരുത്തി പിന്നെ ഒരു തെ

നടാൻ 25 രൂപ, പിന്നെ അത് നിലനിർത്താൻ വേറെ കുറച്ചു രൂപ ഇങ്ങനെ പൈസ വിതരണമാണ് സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രിയുടെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ നാട്ടുപുറങ്ങളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; ആയിക്കൊള്ളട്ടെ; അവരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗവും പിന്നെ വെറുതെയിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ജോലിയും ഒരു തൊഴിലുമായല്ലോ. അത് നടന്നോട്ടെ, പക്ഷെ അതിൽ കൂടുതലൊന്നും നടക്കുന്നില്ല. അതിനു പുറമേയാണ് ഈ 21 കോടി രൂപ അലോട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നതായിട്ട് 1986-87-ൽ പാർലമെന്റിലെ ഉത്തരത്തിൽ നിന്ന്, ഡോ: അൻസാരിയുടെ ഉത്തരത്തിൽ നിന്ന് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഈ പണമെല്ലാം എവിടെ പോയി എന്ന് അറിയാമോ? അതുപോലെ ഇക്കൊല്ലം ലോക്സഭയിൽ പറഞ്ഞ മറുപടി, ലോക്സഭയിലെ 728-ാം നമ്പർ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായിട്ടു പറഞ്ഞ മറുപടിയിൽ കേരളത്തിന് ഫോറസ്റ്റ്രി റെകുപ്പിൽ ഈ 1986-87 കൊല്ലത്തേക്ക് 80 ലക്ഷം രൂപ വേറെയും അനുവദിച്ചു. അപ്പോൾ ഈ പണമെല്ലാം എവിടെ പോകുന്നു എന്നറിയാൻ വയ്യ. പിന്നെയും കുറെ പൈസ പിരിച്ചുണ്ടാക്കി അതും ഇങ്ങനെ പാഴായി ഒഴുക്കാനാണെങ്കിൽ പിന്നെ ഈ ബദൽപ്പാടിന് പോകേണ്ട, ഈ പാഴ്വേലക്ക് പോകേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. ഈ പുതിയ നികുതിയും ചുമത്തി അതുമിങ്ങനെ ഒഴുക്കികളയുകയാണ്. ഇതൊക്കെ ചെയ്തിട്ട് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് പറയുന്നതാണ്. സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രിക്ക് മാത്രം ഈ ലോകബാങ്കിന്റെ സഹായത്തിന് പുറമേയാണെന്നാണ് ഞാനി ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരത്തിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇക്കൊല്ലം 1986-87-ലേക്ക് റിലീസ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത് 144.66 ലക്ഷമാണ്. അത് വേറെറിനമാണ് അപ്പോൾ ഇതെല്ലാം എന്താ ചെയ്യുക എന്നാണ്. സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രിയിലേക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ പദധതി പ്രകാരമാണെങ്കിൽ കൃഷിക്കാരെ സജീവമായിട്ട് പങ്കെടുപ്പിച്ചു, കൃഷിക്കാരെ ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ ചെയ്യുന്നതുപോലെ നഴ്സറി പ്രത്യേകമുണ്ടാക്കുക, അതിന് വെള്ളം കോറാൻ ആളെ വയ്ക്കുക, പിന്നെ തണലിടാൻ വേറെരാളെ വയ്ക്കുക, ചുറ്റുവേലികെട്ടാൻ നാലാ മതൊരു കൂട്ടം ആളുകൾ ഇതൊക്കെ ഫോറസ്റ്റ്രി ക്ലബ്ബെന്നു പറയുക. ഈ ഏർപ്പാടൊന്നുമില്ലതെ കൃഷിക്കാരെ ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുത്തേക്കുക. ജനങ്ങളുടെ വോളൻട്രി പാർട്ടിസിപ്പേഷൻ അനുസരിച്ചു കിസാനെ ഏൽപ്പിക്കുക. ആ സ്കീം എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഇതിന് പൈസ കളക്ട് ചെയ്യാൻ നമ്മളെ ക്ഷണിക്കുന്ന സമയത്ത്, ഞങ്ങളോടാവശ്യപ്പെടുന്ന സമയത്ത് ഇതൊക്കെ ചോദിക്കാതിരിക്കാൻ നിർമ്മാഹമില്ല. ഇതൊക്കെ എന്താ ചെയ്യുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഈ പൈസ തരുന്നതിനുള്ള അനുവാദം ഈ സഭയോട് ചോദിക്കണം. അതാണൊരു മര്യാദ. അപ്പോൾ അതൊന്നു പറയണം മന്ത്രി. രണ്ടാമതൊരു കാര്യം സർ, ഈ പണം, ഈ വലിയ തുകയുടെ 3/2 ഭാഗം ഇതിന് വേണ്ടി കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നു. അതായത് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റാ മെറ്റീരിയലിന് കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റാ മെറ്റീരിയൽ ഇന്നു നമ്മുടെ വിൽക്കുന്നത് മൊത്തം എടുത്താൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിന് ലാഭമോണോ നഷ്ടമോണോ? എന്റെ അഭിപ്രായം നഷ്ടമാണെന്നാണ്. ഇതിനേക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ വില കിട്ടാവുന്നത് കിട്ടുന്നുമില്ല. ആ തുച്ഛമായ വിലക്ക് ഗ്വാളിയർ റയോൺസിനും അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾക്കും നമ്മുടെ പൊതു മേഖലാ സ്ഥാപനമായ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ പേപ്പറിനുമൊക്കെ നമ്മൾ സാധനം കൊടുക്കുന്നു. സാധനം കൊടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ഗ്വാളിയർ റയോൺസിനെ സംബന്ധിച്ച് നിത്യമായ പരാതിയാണ്. സെയിൽസ് ടാക്സ് നമുക്കില്ല.

ഇൻറർ സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്ഫർ ആണ്, കച്ചവടമല്ല. വിൽപ്പനയും-വാങ്ങലും മല്ല. ഗ്രാമീയർ കമ്പനിക്കു ഇവിടെ നിന്നു ഡ്രാ ചെയ്യും അതിന്റെ മറ്റൊരു യൂണിറ്റിന് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്ത് സെയിൽസ് ടാക്സിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടുന്നതായിട്ടാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ആ വകയിൽ നഷ്ടം. തൊഴിലാളിക്ക് ഗുണമുണ്ടോ? എത്രയോ മാസമായി പൂട്ടികിടക്കുകയാണ്. ആ വകയിലും നഷ്ടം. അങ്ങനെ രാജ്യത്തിന് എല്ലാ വിധത്തിലും നഷ്ടം വരുത്തുന്ന ഒരു കച്ചവടത്തിന് നമ്മുടെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റാ മെറീരിയൽ ഡ്രാ ചെയ്യുകയും, കാട്ടിൽ കിടക്കുന്ന നമ്മുടെ സാധനങ്ങൾ തുച്ഛമായ വിലയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയും എന്നിട്ടതിന്റെ പഴി കേൾക്കുകയും ചെയ്യുക, എന്തിനാണ് ശ്രീ. നൂറുദീപൻ ഇത് ചെയ്യുന്നത് എന്നെനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിപ്പോൾ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റാ മെറീരിയൽസ് എന്നു പറയുന്നതിന്റെ കാര്യത്തിലല്ല, എല്ലാ വൻ ഉൽപ്പന്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും മൊത്തത്തിൽ പറയാവുന്ന ഒരു സ്ഥിതി അതാണ്. പിന്നെ ലേലം വിളിക്കുന്ന തടി, ലേലം വിളിക്കുന്നതിന്റെ രീതി എന്താണെന്ന് നമുക്കൊക്കെ അറിയാം. കച്ചവടക്കാർ എല്ലാം കൂടി, പ്രബലൻമാരായ ആളുകൾ എല്ലാം കൂടി കൂട്ടു ചേരും, അവർ കൂട്ടു ചേർന്നു കഴിഞ്ഞാൽ അവരെ ചെറുത്തു നിൽക്കാനുള്ള കഴിവ് പലപ്പോഴും നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉണ്ടാകാറില്ല. വാസ്തവത്തിൽ കിട്ടേണ്ടതിനേക്കാളും വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കാണ് ലേലം പോകുന്നത്. ലേലം എന്നൊക്കെ പേരിനാണ്, വേറെ കച്ചവടം. സംഗതി നേരത്തേ കൂടി തീരുമാനിച്ചിട്ടാണ്. അവർ തമ്മിൽ തന്നെ ജോയിൻറായിട്ട് ഇത്ര രൂപയ്ക്ക് ഇന്നയാൾ ഇത്തവണ പിടിച്ചോ, അടുത്ത തവണ എനിക്ക്, മൂന്നാമത്തെ തവണ മൂന്നാമത്തെ ആളിന് ഇങ്ങനെ കച്ചവടം നടക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഫോറസ്റ്റ് സാധനങ്ങൾക്ക് മൊത്തമായിട്ട് കിട്ടേണ്ട, പ്രത്യേകിച്ചും വ്യവസായത്തിനുപയോഗിക്കേണ്ട അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾക്കും അതുപോലെ ടിംപറിനുമൊക്കെ ന്യായമായ വില കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഈ ബിൽ പാസാക്കണമെന്ന് പറയുമ്പോൾ പറയാതിരിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാകണം. അതാണ് അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളത്. പിന്നെ ഇതേസമയം നമ്മുടെ വനംവകുപ്പ് ഈ വൻകിട ആളുകളോടൊക്കെ ഈ മാർഗ്ഗമുള്ള സമീപനത്തോടൊപ്പംതന്നെ വളരെ ക്രൂരവും പരാക്രമവും കാണിക്കുന്ന വേറെ പാവപ്പെട്ടവരുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ഈ തൊഴിലാളികൾ 31 ചുളളി ഒടിച്ചാൽ അവന്റെ മുതുകിൽ വീഴും ലാത്തി. ഇന്ന് ഒടിക്കാൻ പോകുന്ന ഹരിജനങ്ങളുടെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പരമ്പരാഗത ഈ തൊഴിലാളികൾ "സാംബവർ" അവർ 30 ചുളളിയെ ഒടിക്കാൻ ചുമക്കാവുന്നതേ കൊണ്ടുവരാവൂ എന്നാണ്. എണ്ണിനോക്കും, എന്നിട്ട് 31 ഉണ്ടെങ്കിൽ അവനെ അടിക്കും, കെട്ട് താഴെ ഇടുവിക്കും, ചിലപ്പോൾ ലോക്കപ്പിൽ കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യും. ഇത് നിത്യവും നടക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ മറ്റൊരു പാവപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾ 10-ഉം 12-ഉം കുട്ടികളുള്ള അമ്മമാർ, 60, 70 വയസ്സായ അമ്മമാർ കാട്ടിൽ ചെന്നിട്ട് നെയ്യാർ ഡാമിന്റെ അക്കരെ പോയിട്ട് കുറച്ച് ഉണങ്ങിയ വിറക് ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുവന്നാൽ അവരെ പിടിച്ചു തല്ലും ഞാൻ കണ്ടതാണ് ഒരുമ്മയെ, 70 വയസായൊരുമ്മ, പാവം അവർ എത്രയോ മൈൽ വനത്തിൽ കൂടി നടന്ന് കുറച്ചു വിറക് ശേഖരിച്ചു കൊണ്ടുവന്നു, അവരെ തടഞ്ഞ് നിർത്തി തല്ലും കൊടുത്തു. ആ പരാക്രമം ഗിയായിട്ട് കാണിക്കും. ബീർലയോട് ചിലവാകുകയില്ല. ബീർലയോട് കളിച്ചാൽ കേസ് വേറെയാണ്. ഈ പാവപ്പെട്ട ഈ തൊഴിലാളി വിറക് ശേഖരിക്കാൻ പോകുന്നവർ മൈൻ പ്രൊഡ്യൂസിനുവേണ്ടി പോകുന്നവരോട്

2/1060/V.

നിർദ്ദയം പെരുമാറുക അവരിപ്പോൾ 5% ആണ് പലിശ വച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ഈ തൊഴിലാളികൾ അവർ വനത്തിൽ പോയിട്ട് ഈ വെട്ടിയെടുക്കുന്നതിന്റെ ലൈസൻസ് ഫീ ഒരു രൂപയിൽ നിന്ന് 6 രൂപയായിട്ട് ശ്രീമാൻ നൂറുട്ഭീൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞു. ഒറയടിക്കു 6 മടങ്ങ്. ഞങ്ങൾ പല ആളുകളുടെ പുറകെ നടന്ന് നിവേദനം നടത്തി, മുഖ്യമന്ത്രിയെ കണ്ട് വ്യവസായ മന്ത്രിയെ കണ്ട് കുറെ പാടുപെട്ടിട്ടാണ് പിന്നെ അത് കുറപ്പിച്ചത്. അക്കാരുത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ വളരെ താൽപ്പര്യമാണ്, മറ്റേകാര്യത്തിൽ തീരെ ജാഗ്രതയില്ല. ഇതൊക്കെ ഈ സഭയിൽ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ പറയാതിരിക്കാൻ വയ്ക്കാത്ത ചില കാര്യങ്ങളാണ്.

ഇവിടെ നമുക്ക് ഒരു കരകൗശലകോർപ്പറേഷനുണ്ട്. വിവിധതരം ശിൽപ്പങ്ങളുണ്ടാക്കി പുറത്തുകൊണ്ടുപോയി വിൽക്കുന്നതും പുറം രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് അയക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് തേക്കിൽതടിയുടെ മുട്ട് ഉപയോഗിച്ചാണ്. ഇപ്പോൾ അത് കിട്ടാനില്ല. അത് കിട്ടണമെങ്കിൽ ലേലത്തിൽ പിടിക്കണം. ലേലത്തിൽ വലിയ വിലകൊടുത്ത് വിളിച്ചിട്ട് ഇത്തരം സാധനങ്ങളുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ മുതലാകുകയില്ല, വിൽപന സാധിക്കുകയില്ല, വില അത്രക്ക് കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതിനാൽ തേക്കിൽതടി ഈ വിഭാഗത്തിലുള്ള കരകൗശലക്കാർക്ക് ഒരു പ്രത്യേക നിരക്കിൽ കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ സർക്കാരിൽ നിന്ന് ഇതേവരെ ഒരു നിയമം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ചുരലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഇത് തന്നെയാണ്. അവസാനം ഇത്തരം ആളുകൾ ഇന്ന് ഇതിന്റെ വില, സെയിൽസ് ടാക്സ്, അതുകഴിഞ്ഞ് പൂതുമായി ഈ ബില്ലിൽക്കൂടി ഏർപ്പെടുത്താൻ പോകുന്ന 5 ശതമാനം നികുതി ഇവയെക്കെ നേരിടണം. ഇങ്ങനെ ഈ മൂന്നു കാര്യങ്ങളും പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നാൽ ചുരൽ വാങ്ങുന്നവന് വില കൂട്ടാതിരിക്കാൻ പറ്റില്ല. വാങ്ങുന്നവർ പലരും ഇതിന്റെ വിലക്കനുസരിച്ച് സാധനങ്ങൾക്കും വില കൂട്ടുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് മുതലാകുകയില്ല. ഈ വാങ്ങി സാധനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കുടുംബത്തിലെ ഭാര്യയും ഭർത്താവും കൂടി 10 മണിക്കൂർ ജോലി ചെയ്താൽ മാത്രമേ ഒരു പണവ് ശരിയാകുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ബാംബു കോർപ്പറേഷൻ ഒരു പണവ് ഫിക്സ് ചെയ്തിരിക്കുന്ന വില 12 രൂപ 80 പൈസയാണ്. ഇങ്ങനെയാണ് കൂലി കിട്ടുന്നതെങ്കിൽ ജീവിക്കാൻ പറ്റുമോ? ജീവിക്കാൻ പറ്റില്ലെന്നറിയാമെങ്കിലും ഇത് കൂട്ടില്ലായ്മ ബാംബു കോർപ്പറേഷൻ ശാസ്ത്ര പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ആളുകളെ കൂടുതൽ കഷ്ടത്തിലാക്കാനാണ് ഇത് ഉപകരിക്കുന്നത്. ഞാൻ ഇതിനെ പൊതുവേ അനുകൂലിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞെങ്കിലും ഇനി വരാൻ പോകുന്ന ബില്ലിന്റെ വേിഷ്യത്ത് അതാണ്. അതിനാൽ വനവകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഈ ബിൽ പാസാക്കുന്നതോടുകൂടി തന്നെ ഇത്തരം വനവിഭവങ്ങൾ—മൈൻ ഫോറസ്റ്റ് പ്രൊഡ്യൂസ്—വാങ്ങി ഉപജീവനത്തിനു വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഈ നാട്ടിലെ പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു കൺസഷൻറോറ ഏർപ്പെടുത്തി അവ കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം എന്നതാണ്. ആ വ്യവസ്ഥയോടുകൂടി മാത്രമേ ഈ ബിൽ പാസാക്കാവൂ.

ഇവിടെ ഫോറസ്റ്റ് റിസർച്ചിന് രണ്ടാം സ്ഥാനം കൊടുത്ത് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നല്ലവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ, നല്ല ശേഷിയുള്ള പ്രഗത്ഭന്മാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പിച്ചിയിലെ ഫോറസ്റ്റ് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്; പക്ഷേ അവർക്ക് വാസ്തവത്തിൽ ആവശ്യമുള്ളത്ര ഫണ്ട്സ് ഇല്ല. കുറച്ച് ഫണ്ട്സ് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്,

അവർക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്നതിലും എത്രയോ കൂടുതൽ പണം കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് ഇന്ന് പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള പല വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയും പ്രായോഗികമായി പ്രയോജനമുള്ള ഗവേഷണം നടത്താൻ കഴിയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇവർക്ക് കൂടുതൽ പണം കൊടുക്കണം; കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കണം. പ്രോത്സാഹനമോ ഇല്ല, നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തലാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്. ആരെങ്കിലുമൊരാൾ ഈ വിഷയത്തിൽ താല്പര്യം തോന്നി ഏതെങ്കിലുമൊരു നല്ല പ്രോജക്ട് തെരഞ്ഞെടുത്താൽ ഉടൻ അയാളുടെ തലക്കടിക്കും; അവിടെ ഒരു സംഘടനയുണ്ട്. ആ സംഘടനയെ അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറല്ല. അവരോട് നല്ല രീതിയിൽ പെരുമാറാൻ തയ്യാറല്ല. അവർ വച്ചിരിക്കുന്ന ചില മിനിമം ഡിമാൻഡ്സ് ഉണ്ട്. ആ ഡിമാൻഡ്സ് അംഗീകരിക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുകയില്ല, അങ്ങനെ ആ സംഘടന രൂപീകരിച്ച് ഫോറസ്റ്റ് റിസർച്ച് സ്റ്റാഫിന്റെ അസോസിയേഷൻ ഉണ്ടാക്കിയതിനുതന്നെ വളരെയധികം എതിർപ്പാണ് ഉള്ളത്. എന്തോ വലിയ പാതകം ചെയ്തതുപോലെ; തൊഴിലാളികൾ സംഘടിക്കുന്നതുപോലെ, ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെയൊക്കെ ഒഴിവാക്കിക്കളഞ്ഞു എന്നു പറഞ്ഞത് പരാതിയാണ്. അവരെ അങ്ങനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന രീതിയിലൊക്കെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുകയാണ്. അവർക്ക് ആവശ്യത്തിന് ഫണ്ട്സ് കൊടുക്കുന്നില്ല. ലൈബ്രറി എത്ര വേണമെങ്കിലും നന്നാക്കാൻ കഴിയും. അവർക്ക് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങളായ മൈക്രോസ്കോപ്പ്, ഇലക്ട്രോണിക്സ് മൈക്രോസ്കോപ്പ് തുടങ്ങിയവ കൂടുതലായി വാങ്ങിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയണം.

നമ്മുടെ വാഴയ്ക്കും തെങ്ങിനുമൊക്കെ ഉള്ളതുപോലുള്ള കീടബാധ ഫോറസ്റ്റിലുമുണ്ട്. നമ്മുടെ തേക്ക് മരത്തെപ്പോലും ആക്രമിച്ചുകളയുമോ എന്നാണ് ഞാൻ ഇപ്പോൾ സംശയിക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റിയൊക്കെ പഠിച്ച് അതിന് പരിഹാരം കാണുന്നതിന് കഴിയുന്ന തരത്തിൽ വേണ്ട പ്രോത്സാഹനവും, അവരുടെ ജീവിതാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിനുവേണ്ട ഫണ്ട്സും ഫോറസ്റ്റ് റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന് കൊടുക്കണം. ഇവിടെ വീതിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്നത് 66 2/3 ഇൻഡസ്ത്രിയൽ റാ-മെറീരിയൽസിനും ബാക്കി 33 1/3 റിസർച്ചിനും എന്ന രീതിയിലാണ്. അത് നേരെ മറിച്ചാക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. റിസർച്ചിന് കൂടുതലും ബാക്കിയുള്ളത് വേണമെങ്കിൽ ഇൻഡസ്ത്രിയൽ റാ-മെറീരിയൽസിനും കൊടുക്കണം.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ചെയ്തുവരുന്ന മറ്റൊരു ദ്രോഹത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ അടുത്തതായി പറയുന്നത്. ഇവിടെ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് നേരത്തേയുണ്ട്; അത് കാരണം ഫോറസ്റ്റിലും വളരെ വേഗം മരുഭൂമിയാകും. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് പ്ലാന്റ് ചെയ്യരുത് എന്ന് ഫോറസ്റ്റിന്റെ സ്ഥാപകനായ ബോർത്തിലോൺ സായിപ്പ് തന്നെ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ആ അഭിപ്രായം കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഇന്ന് ശക്തിപ്പെട്ടുവരികയാണ്. ഇപ്പോൾ യൂക്കാലിപ്റ്റസിനു പുറമേ അക്കേഷ്യയും പൈൻമരവും കൂടി നട്ടുവളർത്തുന്നു. ഇവ യൂക്കാലിപ്റ്റസിനെപ്പോലെതന്നെ ദ്രോഹകരമാണ് എന്നാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നത്. പൈൻമരം കൊണ്ട് ഇടുക്കിജില്ല മുഴുവൻ നീന്താൻ പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ പ്ലാന്റ് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. ശ്രീ. ബഹുഗുണ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ കൂടാതെ കേന്ദ്ര മന്ത്രി ശ്രീ. അൻസാരി തുടങ്ങി പലരും പൈൻ പ്ലാന്റ് കൃഷി ചെയ്യാൻ പാടില്ലാതെ വളരെ ശക്തിമത്തായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ആ അഭിപ്രായമൊന്നും നമ്മുടെ വനംവകുപ്പ് മന്ത്രിക്ക് ബാധകമല്ല. അങ്ങനെ ഈ പണമുഴുവൻ ചെലവഴിച്ച് യൂക്കാലിപ്റ്റസ്, അക്കേഷ്യ, പൈൻ തുടങ്ങിയ വൃക്ഷങ്ങൾ വെച്ചുപിടിപ്പിച്ച് ശേഷിക്കുന്ന വനങ്ങൾ കൂടി ലിക്വിഡേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് അദ്യക്ഷത വഹിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഇനിയെ

കിലും പിൽമാറ്റണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാൻ ഉള്ളത്. അതിനുപകം വനവിനാശകകോർപ്പേഷൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പത്ത് നാല്പതു ഹെക്ടർ സ്ഥലം കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി, അവരുമായി യോജിച്ച് സോഫ്റ്റ്‌വുഡ് ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുകയും വനങ്ങളെ സ്വതന്ത്രമായി വിടുന്നതിന് ദയവുണ്ടാകണമെന്നുമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. 66 ½ എന്നതിനു പകരം 33 ½ എന്നും 33 ½ എന്നതിനു പകരം 66 ½ എന്നും മാറി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ റാ-മെറീരിയൽസിനു നൽകുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം റിസർച്ചിനു നൽകി, അങ്ങനെ ഇതൊക്കെ ചെയ്യാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഇന്ന് ന്യായമായ വില കിട്ടാതെ വിറ്റഴിക്കുന്ന, പല തരത്തിലുള്ള ഭൗമബലുക്കൾ കൊണ്ടും, സമ്മർദ്ദത്തിനു വിധേയമായും പല കള്ളത്തരങ്ങൾ നിസ്സഹായമായി സഹിച്ചുകൊണ്ടും ഇന്ന് നമ്മുടെ വനവിഭവങ്ങൾ തുച്ഛമായ വിലയ്ക്ക് വിലക്കുന്നതിന് പുറത്ത് ഒരു സെസ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് ഏതുകൊണ്ടും നല്ലതാണ്. അത് ഏർപ്പെടുത്തണം. പക്ഷേ അത് ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം സ്വീകരിക്കണം; അതിന്റെ പ്രൊപ്പോർഷനിൽ മാറ്റം വരുത്തണം, അങ്ങനെ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ: Sir I move that the Kerala Forest (Amendment) Bill, 1986 be circulated for eliciting public opinion till 30-11-1986.

വനം വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ജില്ലയിലെ ഉദ്ദേശം വനവികസന ഫണ്ട് ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതാണ്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം കാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ പറയുന്നത് വ്യവസായത്തിനും വനഗവേഷണത്തിനും അസംസ്കൃതസാധനമായി ഉപയോഗിക്കുന്ന കടുപ്പം കുറഞ്ഞ തടിയുള്ള വൃക്ഷങ്ങളും മറ്റ് വൃക്ഷങ്ങളും നട്ടുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മതിയായ ഫണ്ട് സ്കണ്ടെത്തുന്നതിന് സർക്കാർ വളരെയധികം ക്ലേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഒന്നരക്കോടി രൂപ ഒരുവർഷം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വനവിഭവങ്ങൾ കൈമാറ്റം ചെയ്യുമ്പോൾ, അത് വിൽക്കുമ്പോൾ അതിന്റെമേൽ അഞ്ച് ശതമാനം ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ഈ ബിൽ. അതിൽ മനസ്സിലാക്കാത്ത ഒരു കാര്യം 150 ലക്ഷം രൂപ കണ്ടെത്തുന്നതിന് സർക്കാർ വളരെയധികം ക്ലേശിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാനാണ് ബുദ്ധിമുട്ട്. അതും കേരളാഗവൺമെന്റാണ് കണ്ടെത്താൻ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നത്, അല്ലാതെ വനംവകുപ്പല്ല.

ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ പ്രൊട്ടക്ടറഡ് അഭ്യുപകരണ നിലനിറുത്താൻവേണ്ടി പത്ത് കോടി രൂപ വെറുതെ കളയുന്നു. അതുപോലെ ലോകമലയാള സമ്മേളനത്തിനുവേണ്ടി മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ വെറുതെ കളയുന്നു. ഇവിടെ ഓണം ആഘോഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആനയെ എഴുന്നള്ളിക്കാൻ 40 ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി. വിവേചനരഹിതമായി ഈ രാജ്യത്ത് സ്കൂളുകൾ അനുവദിച്ചു കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കളയുന്നു. അതുപോലെ കേരളാകോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഒരു പുതിയ വിഭാഗമായ യൂത്ത് കൺഗ്രസ് ഉണ്ടാക്കാൻവേണ്ടിയും കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കളയുന്നു.

വിവിധ വകുപ്പുകളിൽക്കൂടി ജനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പ്രയോജനവും ലഭിക്കാത്ത രീതിയിൽ കോടിക്കണക്കിന് ഉറുപ്പിക ധൂർത്തടിക്കുന്ന ഈ ഗവൺമെന്റിന് 150 ലക്ഷം ഉറുപ്പികയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോയെന്ന് എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. അറുപത്തിയാറും മൂന്നിൽ രണ്ട് ശതമാനം തുക വനത്തിൽ സോഫ്റ്റ്‌വുഡ്സും അതുപോലെയുള്ള മരങ്ങളും വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന്

പറയുന്നു. ബാക്കി മുപ്പത്തിമൂന്നും മുന്നിലാണ് ശതമാനം തുക വന ഗവേഷണത്തിനാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ട് വർഷമായി ഏതൊക്കെ ഗവേഷണങ്ങളാണ് നടന്നതെന്ന് ബഹുമനോജ് വനം വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞല്ലോ? കൃഷിവകുപ്പിൽ ഗവേഷണം നടക്കുന്നുണ്ട്. തെങ്ങ് രോഗം വന്നാൽ തെങ്ങ് വെട്ടി മാറുകയാണ്. വാഴയ്ക്ക് രോഗം വന്നാൽ വാഴ വെട്ടി മാറുകയാണ്. ഇതുപോലെ മുള്ളു ഗവേഷണഫലങ്ങളാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടെ? ഇവിടെ പ്രസക്തമായ വിഷയം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ചെറുകിട വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വനത്തിലുള്ള വിഭവങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ചും സോഫ്റ്റ് വുഡ് ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. മുകളുകൊണ്ടുള്ള വ്യവസായങ്ങളുണ്ട്. ബോംബു കോർപ്പറേഷനുണ്ട്. നമ്മുടെ വനവിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് വൻകിടവ്യവസായികൾ മാത്രമല്ല, കർഷകരിൽനിന്നും തടി വാങ്ങാൻ വരുന്നത് വൻകിട കച്ചവടക്കാർ മാത്രമല്ല, മുള്ളു ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളുണ്ട്. ചുരലും ഇതരവും ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന കൈത്തൊഴിലുകളും കൊച്ചുകൊച്ചു വ്യവസായങ്ങളുമുണ്ട്. അഞ്ച് വർഷത്തെ സെസ് അല്ലെങ്കിൽ വിലപനനികുതി ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി കൊത്താഴി ലുകാരെയും കൊച്ചുകൊച്ചു ചെറുകിട വ്യവസായികളെയും അത് പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. അങ്ങനെ ബാധിക്കുന്നതിൽനിന്ന് എന്തെങ്കിലും പരിരക്ഷ നൽകാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റ് ഈ ആലോചിക്കണം. അതിന്റെ മറവിൽ മരങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ സോഫ്റ്റ് വുഡ് വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം സോഫ്റ്റ് വുഡ് വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ മറവിൽ മരം മുറിക്കാൻ അവസരമുണ്ടാകില്ലെന്നും ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ സെലക്ഷൻ ഫെല്ലിംഗിന്റെ പേരിൽ കോൺട്രാക്ടർമാരും ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായി യോജിച്ചുകൊണ്ട് ഉഷ്ണപോലെ മരം മുറിച്ചുമാറി കാശാക്കുന്നതുപോലെ സോഫ്റ്റ് വുഡ് വച്ചുപിടിപ്പിക്കാൻ വനം കണ്ടുപിടിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മരം മുറിച്ചുമാറി സോഫ്റ്റ് വുഡ് വച്ചുപിടിപ്പിക്കാനുള്ള സ്ഥലം കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഇടയാകുകയില്ലെന്ന സംശയത്തിനും നിവാരണമുണ്ടാകണം. മുള്ളുടെ വില വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ, അല്ലെങ്കിൽ ചെറുകിടവ്യവസായത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന സോഫ്റ്റ് വുഡിന്റെ വില വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അവകൊണ്ട് ഉണ്ടാക്കപ്പെടുന്ന ഉല്പന്നങ്ങളുടെയും വില വർദ്ധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ചെറുകിട കൈത്തൊഴിലുകാരെയും ചെറുകിടവ്യവസായികളെയും പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കാനിടയുള്ളതാണ് ഈ ബിൽ. അതുകൊണ്ട് പരമ്പരാഗതമായി കൈത്തൊഴിലുകളായി കൊച്ചുകൊച്ചു വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചും സോഫ്റ്റ് വുഡ് ഉപയോഗിച്ച് ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്ന ആളുകളെ സംബന്ധിച്ചും അവർക്ക് ഒരു പ്രത്യേക കൺസഷൻ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത് അവരെ സഹായിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു ദേശാതി അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രൊവിഷൻ ഈ നിയമത്തിനകത്ത് കൊണ്ടുവരുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാനുള്ളത്. ഈ നിയമം സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. 180 ലക്ഷം ഊർപ്പികയുണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ട യാതൊരു കാര്യവുമില്ലായിരുന്നു. വിലപനനികുതി ഏർപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞത് വിഭാഗം ആളുകളെക്കൂടി സംരക്ഷിക്കാൻ തക്ക രീതിയിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്ത് ഈ നിയമത്തിൽ വാഗ്ദാനം വീണ്ടും നിയമസഭയിൽ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ : സർ, ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ചില കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എനിക്ക് മുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങളുടെ നിലനില്പും അതോടൊപ്പംതന്നെ വനത്തിന്റെ നിലനില്പും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം ഇതിന്മേൽ തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ കുറേ നാളുകളായി നമ്മുടെ വ്യവസായസംഗ്രാമങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ വനവിഭവങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ റാ മെറീരിയൽസ് കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ള പരാതി ഈ സഭയിൽത്തന്നെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വനുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വ്യവസായസംഗ്രാമങ്ങൾക്കാവശ്യമായ റാ മെറീരിയൽസിനെ സംബന്ധിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന ചില നിയമങ്ങളും നടപടികളും നമ്മുടെ ഫോറസ്റ്റ് റവന്യൂ കുറയാനും സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിന്റെ പേരിൽ വനമെല്ലാം വെട്ടി നശിപ്പിക്കാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കണമെന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്. അതേസമയം വ്യവസായങ്ങൾ നിലനിറുത്തുന്നതിനും തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നതിനുമാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് തന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ചില പ്രധാനപ്പെട്ട നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇവിടെ ഇത്തരം ഒരു നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ ആ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ ഫലമായിത്തന്നെ ചില കാര്യങ്ങൾ നടക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് നല്ലതാണ്. ഇപ്പോൾ ഇതിനായി പ്രത്യേക പണം കണ്ടുപിടിച്ച് ആ പണം ഉപയോഗിച്ച് വ്യാവസായിക അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനും വനം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ഗവേഷണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും പ്രാമുഖ്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കാനും ആവശ്യമായ പണം നമ്മൾ കണ്ടുപിടിച്ചേ കഴിയുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ പണം കണ്ടുപിടിച്ചത് ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ ഇന്ന് പല ചാലുകളിൽക്കൂടി ഒഴുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഫോറസ്റ്റ് റവന്യൂ കുറച്ചുകൂടി കേന്ദ്രീകരിക്കാനുള്ള സൗകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനെക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുവരുമാനത്തിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയും. 1970 മുതൽ 1982 വരെ ഒരു വർഷം ഒന്നര മില്യൻ ഹെക്ടറേന്ന നിലയിൽ വനം നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നാണ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെതന്നെ കണക്കുകൾ. ഇങ്ങനെ വനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് വനവൽക്കരണത്തിനുവേണ്ടി വളരെക്കൂടുതൽ പണം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1985-86-ൽ 450 കോടി രൂപ ഈ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി പല ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ വഴി ചെലവഴിക്കുകയുണ്ടായി. എൻ. ആർ. ഇ. പി., ആർ. എൽ. ഇ. ജി. പി. എന്നിവയ്ക്കുള്ള പണത്തിൽ 20 ശതമാനം സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റിക്സായി നിക്ഷേപിച്ച് റൂറൽ ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വഴി ഇപ്പോൾ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വഴി മാത്രമല്ല വികസന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് വഴിയും എൻ. ആർ. ഇ. പി. യിലും ആർ. എൽ. ഇ. ജി. പി. യിലും കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ച പണത്തിൽ 20 ശതമാനം സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റിക്സുവേണ്ടി നീക്കിവച്ച് നടത്തുന്നുണ്ട്. 1986-87-ൽ വിവിധ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽക്കൂടി 560 കോടി രൂപ ഈ മേഖലയിൽ ചെലവഴിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 560 കോടി രൂപ ചെലവഴിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ധാരണയുണ്ടാക്കി ഫലപ്രദമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ചെലവഴിക്കാൻ സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ഈ വ്യവസായത്തിനാവശ്യമായ അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനും ആവശ്യത്തിനുള്ള സോഫ്റ്റ് വുഡ് വെച്ചു പിടിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിനാവശ്യമായ പദ്ധതികളുണ്ടാക്കുന്നതിനും നമുക്ക് കഴിയും.

യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ഇപ്പോൾ എല്ലായിടത്തും വച്ച് പിടിപ്പിക്കുകയാണ്. കോട്ടയത്ത് നിന്നും കുമിളിയിലേക്കും തേക്കടിയിലേക്കും പോകുന്ന വഴിക്ക് ഇരുവശത്തുമായി ക്രോപ്പിങ്ങ് റെഡൻ വച്ച് പിടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സോഷ്യൽ ഫോറസ് ട്രിയുടെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് മുഖേനയാണ് അവിടെയെല്ലാം ക്രോപ്പിങ്ങ് റെഡൻ വച്ച് പിടിപ്പിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ അക്കേഷ്യ എന്ന പറയുന്ന ഒരു സാധനം എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്. ഒരു മഞ്ഞപ്പൂവുമാക്കിയായി അവനങ്ങനെ നിൽക്കുകയാണ്. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ മണ്ണിന് ചേരാത്തതും നമ്മുടെ സാഹചര്യത്തിന് ചേരാത്തതുമാണെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വളരെ മുമ്പേ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതൊക്കെത്തന്നെ

വച്ച് പിടിപ്പിക്കണമെന്ന് എന്താണ് ഇത്ര നിർബന്ധം? അതേസമയത്ത് ഈ പീഠമേട്ടിലോ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്ത് സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററി യുടെ പണം ഉപയോഗിച്ച് നമ്മുടെ വ്യവസായത്തിന് ആവശ്യമുള്ള അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ, സോഫ്റ്റ് വുഡ് വച്ച് പിടിപ്പിക്കാൻ എന്താണിത്ര ബുദ്ധിമുട്ട്? സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്, ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്? അല്ലെങ്കിൽ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുൻകയ്യോടുകൂടി അവർക്ക് സ്ഥലം കൊടുത്ത് ആ ഗ്രാമപ്രദേശത്തെ ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭ്യമാകത്തക്കവിധം അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും സബ്സിഡിയോ ഗ്രാന്റോ നൽകി അവരെക്കൊണ്ട് മരം പ്ലാന്റർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിപാടി ആവിഷ്കരിച്ചാൽ എന്താണ് കഴുപ്പ്? അതല്ലാതെ നമ്മൾ ഉള്ള മരം വെട്ടി കളഞ്ഞിട്ട് ജേഷഡ് ഷോട്ടും വച്ച് പിടിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു വല്ല പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിച്ച് ഇപ്പോഴുള്ള ഈ ആറ് ശതമാനം വനംതന്നെ ഇല്ലാതാക്കി അതിനകത്തുനിന്നും ഇതെല്ലാം അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത് എടുക്കാം എന്ന് നൂറുദീർഘ സാഹിബ് വിചാരിച്ചാൽ നടക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന പണം നേരായ വഴിക്ക് ഉപയോഗിച്ചാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ അസംസ്കൃത പദാർത്ഥം ലഭിക്കും.

സർ, ഇന്ന് ഫോറസ്റ്റ് റവന്യൂ വളരെക്കുടുതൽ നഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഫോറസ്റ്റ് റവന്യൂ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇന്ന് ഗവേഷണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി പണം ചെലവഴിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ പക്കലില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് പുതിയ നികുതി ചുമത്തി ഗവേഷണത്തിന് ആവശ്യമായ പണം കണ്ടെത്താൻ അദ്ദേഹം പാട് പെടുന്നത്. ഇന്ന് ലേലത്തിലൊക്കെ നടക്കുന്നത്? എന്തെല്ലാം കൊള്ളരുതായ്മകളാണ് നടക്കുന്നത്? യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള വിലയെത്ര? ലേലത്തിലുള്ള വിലയെത്ര? അതുമൂലം നഷ്ടപ്പെടുന്നത് എത്രയാണെന്നാക്കെ അത് കണക്ക് കൂട്ടുകയാണെങ്കിൽ ബോധക്കേട് ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. ഇത് അത് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണോ ചെയ്യുന്നത് എന്നെനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂട. കഴിഞ്ഞ ദിവസം കല്ലാർവാലിയിൽ 30 ലക്ഷം രൂപ വില വരുന്ന തടിയും വിറകുംകൂടി ഒരു കായംകുളത്തുകാരൻ ഇബ്രാഹിംകുട്ടിയെന്ന ആൾക്ക് 20 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ലേലം ചെയ്തുകൊടുത്തു. ലേലം ചെയ്തു കൊടുത്തപ്പോൾത്തന്നെ വേറെ ചില ആളുകൾ പറഞ്ഞു ഇത് 30 ലക്ഷം രൂപ വിലയുള്ളതാണ്. ഏഴ് ലക്ഷം രൂപ നമ്മൾ കൂടുതൽ തരാം പത്ത് ലക്ഷം രൂപ കൂടുതൽ തരാം എന്ന് പറഞ്ഞുയെങ്കിലും മന്ത്രി ഇബ്രാഹിംകുട്ടിയെക്കൊണ്ടുകൊടുക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചത്. യഥാർത്ഥ വില അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണോ എന്നെനിക്കറിഞ്ഞുകൂട. ഇതുപോലെ ഫോറസ്റ്റ് റവന്യൂ നഷ്ടപ്പെടത്തക്കവിധത്തിൽ ഇത്തരം ധാരാളം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. മന്ത്രിതന്നെ പലർക്കും പല സൗജന്യങ്ങളും കൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ് എനിക്ക് കിട്ടിയിട്ടുള്ള പല കണക്കുകളിൽനിന്നും മനസ്സിലാകുന്നത്. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. 1984-85-ൽ മഹാരാഷ്ട്ര ചിദംബര നടരാജ മന്ദിർ ട്രസ്റ്റിന് ജി. ഒ. നമ്പർ 1060/84 എ. ഡി. തീയതി 11-4-1984 പ്രകാരം അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയുടെ തേക്ക് സൗജന്യമായിട്ട് കൊടുത്തു. അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയുടെ തേക്ക് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വീണ്ടും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. 376/86 തീയതി 5-7-1986 പ്രകാരം രണ്ട് ലക്ഷം രൂപയുടെ തേക്ക് കൂടി കൊടുത്തു. ഇത് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വീണ്ടും അവർക്ക് കൊടുക്കാൻവേണ്ടി തീരുമാനിച്ചു. അപ്പോൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്

മെൻ്റെ പറഞ്ഞു പണ്ട് കൊടുത്തതിൻ്റെ യൂട്ടിലിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാതെ ഇനി കൊടുക്കാൻ പറ്റില്ല എന്ന് പറഞ്ഞു. വീണ്ടും ഇത് കൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു മന്ത്രി ഓർഡർ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടേണ്ട വരുമാനം പല ചാലുകളിൽക്കൂടി ഒഴുകിപ്പോകുന്നു. ഒന്നുറണ്ട് ഉദാഹരണം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുവെന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ പല ചാലുകളിൽക്കൂടി ഒഴുകിപ്പോകുന്ന പണം തടഞ്ഞു നിറുത്താനും അങ്ങനെ ഫോറസ്റ്റ് റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾക്കൂടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ നടപടിയിൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടു വരുന്നതിൻ്റെ ഫലമായി ചെറുകിടക്കാരായ ആളുകൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ പേപ്പർ കോർപ്പറേഷനോ ഗ്വാളിയർ റയോൺസിനോ അതുപോലുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ ഈ നടപടി കൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അവർക്ക് കൊടുക്കുന്ന റാ മെറീരിയൽസിൻ്റെ വിലയുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ വലിയ പ്രശ്നമായിരിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ ചെറുകിട മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ഈർച്ചമില്ലുകളും അതുപോലെയുള്ള ചെറിയ ഷെഡ്ഡ്സ് ഇൻഡസ്ട്രീസും വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളും ഉണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങക്ക് അറിയാം. അവർക്ക് ആവശ്യമായ അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ കഴിയണം. ആ മേഖലയിൽ വ്യാപകമായ രീതിയിൽ ലോക്കുട്ടും തൊഴിലില്ലായ്മയുമെല്ലാം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സീതി ഹാജി : കർണ്ണാടക സ്റ്റേറ്റിലും തമിഴ്നാട് സ്റ്റേറ്റിലും ഈ ഫോറസ്റ്റ് ടാക്സ് 12 ശതമാനം ആണെന്നുള്ള വിവരം അങ്ങക്കറിയാമോ? അവിടെ കൃഷിക്കുപയോഗിക്കുന്ന പച്ചിലവളത്തിനു പോലും ഈ ടാക്സ് എടുക്കുന്നതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ : ടാക്സ് ഈടാക്കുന്നതിനെതിരായിട്ട് ഞാൻ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലല്ലോ. ടാക്സ് ഈടാക്കണം എന്നു തന്നെയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഇങ്ങനെ ഈടാക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഇന്നു തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളായ ഈർച്ചമില്ലവ്യവസായം, ഷെഡ്ഡ്സ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് തുടങ്ങിയുള്ള ഇത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ബാദ്ധ്യത വരാത്തവിധം അവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ സൗജന്യങ്ങൾ ചെയ്തു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഈ ബിൽ നിയമമാകുമ്പോൾ വിവേചനപരമായി ടാക്സ് കൊണ്ടുവന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു കോടതിയിൽ അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്തുവെന്ന് വരാം. അതുപോലെതന്നെ ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ധാരാളം കോട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഉണ്ട്. ഈറയും മൂളയും പോലെയുള്ള സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് നടത്തുന്ന കോട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനും സ്കാൽസ്കെയിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസിനും ഈ നിയമം കൊണ്ട് അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാത്ത വിധത്തിൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നത് വഴി കൂടുതൽ വരുമാനം കണ്ടുപിടിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

സർ, ഗവേഷണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഗവേഷണത്തിന് ഏതത്തോളം പ്രാധാന്യം നമ്മൾ കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നെനിക്കറിയില്ല. ഇപ്പോൾ റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് വളരെക്കുറച്ചുണ്ടെന്ന് പറയാം.

2/1060/V.

നടത്തുന്നുണ്ട്. ആധികാരകരമായി അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാൻ കഴിവുള്ള ധാരാളം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സങ്കേതമാണിത്. എന്നാൽ ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വികസനവും പ്രവർത്തനവും എങ്ങനെയാണെന്ന് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ? പല ഇൻസ്പെക്ടറുമാർക്കും കേന്ദ്രങ്ങളും നമ്മളുണ്ടാക്കി അവസാനം ആരംഭശൂന്യമായി അവയെല്ലാം അവസാനിക്കുന്ന ഒരനുഭവം ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള നിരവധി കേന്ദ്രങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ പണം കൂടുതൽ കണ്ടെത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇതിലൊന്നും മറ്റും കൃഷ്ണങ്ങളുണ്ടാകാതെ ഗവേഷണപരമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പണം നീക്കി വയ്ക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്.

ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഇതുമൂലം ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഇടത്തരക്കാരായ ആളുകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കൂടി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. വി. മാണി : സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വനസമ്പത്ത് മെച്ചപ്പെടുത്തുവാനും വനനല്ല രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഒരു ഗവേഷണ സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും കുറെ തുക സ്വരൂപിക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിൽക്കുന്നതിൽ അഞ്ചുശതമാനം അഡീഷണൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് കളക്ട് ചെയ്തു കൊണ്ട്, ആ ഫണ്ട് കൊണ്ട് കൂടുതൽ സോഫ്റ്റ് മരങ്ങളും മറ്റുമരങ്ങളുമൊക്കെ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ഗവേഷണ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വനത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായിട്ട് ഇവിടെ പലരും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ വനസമ്പത്ത് ഇന്ന് ശരിയായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല, ഉപയോഗിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ഈ ബില്ല് കൊണ്ടുവന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രി ലോക ബാങ്കിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി നല്ല രീതിയിൽ നടത്തുന്നുണ്ട്. സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രി കൊണ്ട് ലക്ഷക്കണക്കിന് വൃക്ഷത്തെക്കുറേ ഫോറസ്റ്ററുകൾക്കും പബ്ലിക് ഓഫീസുകൾക്കും ജനങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ട് കൂടുതൽ മരം വച്ചു പിടിപ്പിക്കുവാൻ വളരെ ബൃഹത്തായ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ ചില അപാകതകളുണ്ടെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ധരിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രി പ്രധാനമായും റോഡിന്റെ സൈഡിലും പബ്ലിക് ഓഫീസുകളുടെ പരിസരങ്ങളിലുമൊക്കെ ചോലവൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുക എന്നായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. അതിലധികം വൃക്ഷങ്ങളും, തടിക്കോ, വിറകിനോ കൊള്ളാത്തവയും തണൽ വൃക്ഷങ്ങൾ മാത്രമാണെന്ന കാര്യം വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. നമുക്ക് തണൽ നൽകുകയും അതോടൊപ്പംതന്നെ മരത്തിനും വിറകിനും കൊള്ളാവുന്നതുമായ ഫ്ലാവ്, ആഞ്ഞലി, മവ് തുടങ്ങിയ നല്ല രീതിയിൽ വളരുന്ന ധാരാളം വൃക്ഷങ്ങൾ നട്ടു പിടിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനുപകരം സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രി വിതരണം ചെയ്യുന്ന ലക്ഷ

കണക്കിന് തൈകൾ വെറും തണൽമാത്രം തരുന്ന, വിറകിനോ മരത്തിനോ കൊള്ളാത്തവയാണെന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റി നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ രംഗത്ത് കാര്യമായി ചിന്തിക്കണം. എന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. നമ്മുടെ കാടുകൾ നശിക്കുന്നതിന് പ്രധാനമായിട്ട് രണ്ട് കാര്യങ്ങളാണുള്ളത്. ഒന്ന്, വനം കയ്യേറ്റവും മറ്റൊന്ന്, ക്ലിയർ ഫെല്ലിംഗുമാണ്. വനം കയ്യേറ്റി വെട്ടിത്തെളിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കുറെ ആളുകൾക്ക് ജോലിയും കൃഷിയുമായി. വനം നശിക്കുമെങ്കിലും അങ്ങനെയൊരു ഗുണം ഇതുകൊണ്ടുണ്ട്. ക്ലിയർ ഫെല്ലിംഗ് ചെയ്തതുകൊണ്ട് ആണ് നമ്മുടെ ഏവർഗ്രീൻ ഫോറസ്റ്റ്റെല്ലാം നശിക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ചാലക്കുടി, ഇടമലയാർ തുടങ്ങിയ പ്രദേശങ്ങളിലൊക്കെ എക്കാലവും പച്ചപിടിച്ചു നിൽക്കുന്ന നിബിഡമായ വനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവയെല്ലാം ക്ലിയർ ഫെല്ലിംഗ് ചെയ്ത്, അത് ഈ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ചെയ്തതല്ല, ഭാവനയില്ലാതെ ആ വനങ്ങളെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പ്ലാന്റേഷന്റെ പേരിൽ വെട്ടിത്തെളിച്ച് കൃഷിചെയ്തു കൊണ്ട് ഈ വനങ്ങളൊക്കെ നശിച്ചിരിക്കുന്നു, പരിസ്ഥിതിക്ക് കോട്ടം തട്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പോയിനോക്കേണ്ടതാണ്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പ്ലാന്റേഷനുവേണ്ടി പതിനായിരക്കണക്കിന് ഏക്കർ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ വണ്ടിപ്പെരിയാർ, പച്ചക്കാമ്പ് ഇവ ഒഴിച്ചാൽ അനവധി സ്ഥലത്ത് യൂക്കാലിപ്റ്റസിന്റെ നാലിലൊന്നുപോലും ഇപ്പോൾ ഇല്ല. അതിന് പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ചില സ്ഥലത്ത് കാലാവസ്ഥ പറ്റാത്തത് കൊണ്ടും നല്ല ശുശ്രൂഷ കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടും യൂക്കാലിപ്റ്റസ് നശിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ അസംബ്ലിയിൽത്തന്നെ ചോദ്യോത്തരവളയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തികമായ നഷ്ടമുണ്ടെന്ന്. കാരണം, ഹിന്ദുസ്ഥാൻ പേപ്പർ കോർപ്പറേഷൻ ബിർളയ്ക്കുമൊക്കെ വളരെ വില കുറച്ചാണ് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൊടുക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വില കുറച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഒരു ഹെക്ടറിൽനിന്ന് നമുക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനം ചെലവിനേക്കാൾ കുറവായിരിക്കും. അതൊരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഈ അസംബ്ലിയിൽ തന്നെ അതിന് ഉത്തരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കാടുവെട്ടിത്തെളിച്ചിട്ട് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷിചെയ്യുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്താണെന്ന് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും പിടി കിട്ടുന്നില്ല. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത് എസ്. പി. സി. ക്ക് കൊടുക്കാനാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇത്രയും നഷ്ടം സമിച്ചു എസ്. പി. സി. ക്ക് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയെന്നുള്ളത് വളരെ ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. കാരണം, 1977-79-ൽ അറുപത്തഞ്ചുകോടി രൂപയാണ് ഫോറസ്റ്ററിൽ നിന്ന് നമ്മുടെ ഖജനാവിലേക്ക് വരുമാനമായി ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ന് അത് വളരെ ശുഷ്കിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ കുറഞ്ഞു, ഉള്ള വനത്തിൽത്തന്നെ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് പോലുള്ള വൃക്ഷങ്ങളാണുള്ളത്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വളരെ വില കുറച്ചുകൊടുക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ സമഗ്രമായ, വിദഗ്ദ്ധമായ ഒരു അന്വേഷണം ഗവൺമെന്റ് നടത്തണം. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് നമ്മുടെ വനങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്തിരിക്കുന്നത് വിജയപ്രദമാണോയെന്ന് അടിയന്തിരമായി പരിശോധിക്കണം. എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി പറയാനുള്ളത് അത് ഒരു പരാജയമാണെന്നാണ്.

കാരണം ഒന്നാമതായി, യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വച്ചിട്ടുള്ളതിൽ വളരെ കുറച്ചു മാത്രമേ ഇനുള്ളൂ. രണ്ടാമതായി, വേനൽക്കാലത്തെ അതിന്റെ ഇല കൊഴിച്ചിൽകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണമോ വനം കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്ന മറ്റു പ്രയോജനങ്ങളോ ഒന്നും കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു സത്യം മാത്രമാണ്. മൂന്നാമതായി, യൂക്കാലിപ്റ്റസ് മരം ഫയർവുഡ്, പാപ്പ് എന്നിവയ്ക്കൊക്കെ ഉപയോഗിക്കാമെന്നതൊഴിച്ചാൽ മറ്റൊന്നിനും ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാത്ത ഒരു മരമാണെന്നുള്ളത് കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ട് ആ ഫോറസ്റ്റിൽ നല്ല രീതിയിൽ വളരുന്ന സോഫ്റ്റ് വുഡും, മറ്റു മരങ്ങളും വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു നയം രൂപീകരിച്ചാൽ ഫോറസ്റ്റിനെ കുറെയൊക്കെ രക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കും. മട്യുപ്രദേശ് തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊക്കെ ഫോറസ്റ്റിൽ വളരാൻ സാധ്യതയുള്ള നല്ലതരം മരങ്ങളുടെ വിത്തുകൾ ഹെലികോപ്റ്ററിൽ കൂടി വിതറി, നാചരലായിട്ട്, വലിയ ചെലവൊന്നുമില്ലാതെ, തൈകൾ കിളിർപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നമ്മളാണെങ്കിൽ ഇതിനുവേണ്ടി നഴ്സറി നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവാക്കുന്നു. അതിൽ നല്ല രീതിയിൽ പ്ലാന്റർ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് ആ തൈകൾ നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ട്. ഈ നഴ്സറികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെയധികം പരാതികളുണ്ട്. ഈ നഴ്സറികൾ നല്ല രീതിയിലല്ല നടത്തുന്നത്. തൈകൾ ഫീൽഡിൽ കൊണ്ടുവയ്ക്കുന്നത്, അതിന്റെ ബാസ്കറ്റും മണ്ണുമൊക്കെ കളഞ്ഞതിനുശേഷമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ തൈകൾ കിളിർക്കാത്തത്. ഒരുകാലത്ത് വച്ച് യൂക്കാലിപ്റ്റസിൽ നല്ല ഒരുഭാഗം നശിച്ചുപോയതുതന്നെ അങ്ങനെയാണ്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ മുഴുവനും ഓക്കിയ കൃഷിക്ക് വേണ്ടി ലേലം ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നപതിവുണ്ടായിരുന്നു. ആദ്യത്തെ വർഷം നെൽക്കൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരൻ രണ്ടാമത്തെ വർഷമാകുമ്പോൾ കപ്പ കൃഷിചെയ്യുന്നു. നെൽക്കൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരൻ ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാർ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് തൈകൾ കൊടുക്കുന്നു. അവർ അതിനെ കമ്പികൊണ്ടോ മറ്റോ കുത്തി എട്ടടി അകലത്തിൽ തൈവച്ചുവെന്ന് തൊഴിച്ചാൽ കുഴി താഴ്ത്തി അതിന്റെ ബാസ്കറ്റും മണ്ണും കളയാതെ നല്ല രീതിയിലല്ല പ്ലാന്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ജി. വരദൻ : യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ചില പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് മെമ്പർ പറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷി മാറിയിട്ട് ഹൈറേഞ്ചുകളിൽ പ്രത്യേകമായി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വി. മാണി : അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞത്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വിജയകരമായിട്ട് കൃഷി ചെയ്യുന്നവണ്ടിപ്പെരിയാറിന് മുകളിലുള്ള പച്ചക്കറം പ്രദേശങ്ങളിലും ഹൈറേഞ്ചുകളിലും പൊക്കംകൂടിയ സ്ഥലങ്ങളിലും ഒക്കെ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത് നല്ലതാണ്. അതിനുപകരം താഴ്ന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷി ചെയ്യരുത്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വളരാത്ത, പൊക്കംകുറഞ്ഞ പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ കാലാവസ്ഥ മോശമായതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അവ വളരാത്തത്.

ശ്രീ. വി. സി. കബീർ : യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൂടുതലായിട്ട് കൃഷി ചെയ്യണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വാദിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അതിൽ സംബന്ധിച്ച് ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്തും പരിസ്ഥിതി വകുപ്പും

വലിയ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് ഇത് അന്തരീക്ഷ മലിനീകരണം ഉണ്ടാക്കുന്നുവെന്നും ശാസ്ത്രീയമായിട്ട് സമൂഹത്തിന് ദോഷകരമാണെന്നുമുള്ള ഒരു ചിന്താഗതി വളർന്നു വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വി. മാണി : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല. ഞാൻ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷി ചെയ്യുന്നത് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നല്ല പറഞ്ഞത്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ഇന്ന് കൃഷി ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ശ്രീ. വരദൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഹൈറേഞ്ചുപോലെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലാണ്. അങ്ങനെയുള്ള മൂവായിരം അടി മുകളിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷി ചെയ്താൽ പിടിക്കും. നമുക്ക് അത് അനുഭവമുള്ളതാണ്. കണ്ണൻദേവൻ, ടാനാ-ബിർളായുടെ തോട്ടങ്ങളിലൊക്കെ വളരെക്കാലം മുമ്പ് വിറകിനുവേണ്ടി ഇത് കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ചെയ്തിട്ട് ബാക്കി പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെയ്യാതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ വി. സി. കബീർ പറഞ്ഞതാതിരിയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്ത് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ഫോറസ്റ്റ് മ്യൂവൻ നശിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പല ഭൂമിശാസ്ത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാരും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽ വാസ്തവം കാണും. ഇതർപ്പം കുറഞ്ഞു പോകുന്നു, മറ്റു പല ഉദ്യമങ്ങളും ഇതു കൃഷി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടെന്നുമാണ് അവർ പറയുന്നത്. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം സാമാന്യബുദ്ധിയുള്ള ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ഉയരം കുറഞ്ഞ പ്രദേശത്ത് കൃഷി ചെയ്താൽ ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്നതാണ് അത്. എന്നിട്ടാണ് പതിനായിരം കണക്കിന് ഫലഭൂയിഷ്ടമായ വനപ്രദേശത്ത് നല്ല നിലയിലുള്ള വനങ്ങൾ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചിട്ട് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വച്ചത്. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷിയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ടോങ്കിയോ കൃഷി ചെയ്തത് കുഴിപോലുമെടുക്കാതെ വെറുതെ കമ്പികൊണ്ട് കുത്തിയാണ് വച്ചത്. അങ്ങനെ വച്ചാൽ ആ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് പിറ്റേ വർഷം ഒന്നും കാണുകയില്ല. വീണ്ടും അതിന്റെ ചുറ്റുപാടുകൾ തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പിറ്റേ കൊല്ലവും കപ്പയോ ഇഞ്ചിയോ കൃഷി ചെയ്യുന്നവരെക്കൊണ്ട് കമ്പികൊണ്ട് കുത്തി യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മൂന്നാമത്തെ കൊല്ലമാവുമ്പോൾ അതും കാണുകയില്ല. അത് കഴിയുമ്പോൾ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ഇല്ലാതെ വരുമ്പോൾ കാട്ടിൽ തി കയറി അവയെല്ലാം നശിച്ചുപോയി എന്ന് പറഞ്ഞ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന പ്രക്രിയയാണ് ഇന്ന് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നടത്തുന്നത് അതാണ് സത്യം. ഏതായാലും യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ഇത്ര ടൺ എച്ച്. പി. സി. ക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തന്നിട്ടുണ്ടോ? അത് നമുക്ക് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതിന് യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല. കാരണം യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വനത്തിലൊന്നും ഇല്ല. അവിടെ അതു ഇടയ്ക്കിടെ കത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ വനത്തിൽ മറ്റു പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ഹെയിൻ ലാൻഡുകളിൽ എച്ച്. പി. സി. ക്ക് കൊടുക്കുവാൻ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ഇല്ലെങ്കിൽ, ഇപ്പോൾ ശ്രീ. വരദൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഹൈറേഞ്ചുകളിൽ തരിശുഭൂമി കിടക്കുന്നിടത്ത് യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വയ്ക്കണം. അവിടെ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് പിടിക്കും. അതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് വയ്ക്കാതെ നമ്മുടെ elevation കുറഞ്ഞ മൂവായിരം അടി താഴെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ അത് മാറ്റിവെച്ചതുകൊണ്ട് നല്ല രീതിയിൽ വളരുന്ന സോഫ്റ്റ് വുഡും ഘനമരങ്ങളും കൊണ്ട് വെച്ചു പിടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു നയം ഏറ്റെടുത്ത് വേഗം നടപ്പാക്കണം. വേൾഡ് ബാങ്കിന്റെ സഹായംകൊണ്ട് നമ്മുടെ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റിങ്ങ് കോടിക്കണക്കിന് രൂപ കിട്ടുന്നുണ്ട്.

അത് ഉപയോഗിച്ച് നൂറുദീൻ സാഹിബ്ബിന്റെ കാലത്ത് ഒരു തല്ല കാര്യം ചെയ്തുവെന്ന് ഭാവിയിൽ നമുക്ക് സ്മരിക്കുവാൻ ഇടയാകണം. അതല്ലാതെ ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ വീണ്ടും യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷിചെയ്യുന്ന രീതിയിലേക്ക് പോയാൽ നമ്മുടെ വനസമ്പത്ത് ഇല്ലാതാകും. വനംകൊണ്ടുള്ള മറ്റു പ്രയോജനങ്ങളും നശിക്കും.

അതുപോലെതന്നെയാണ് തേക്കു കൃഷിയുടെ കാര്യം. ഇവിടെ തേക്ക് പിടിക്കുന്നുണ്ട്. ഫോസ്റ്ററുകാർ തേക്ക് വലിച്ചെറിഞ്ഞാലും അത് നശിക്കുകയില്ല. തീ പിടിച്ചാലും അതിന് കൂപ്പുമില്ല. തീ പിടിക്കുന്നത് തേക്കിന് നല്ലതാണെന്നാണ് വയ്പ്പ്. തേക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് തിൻ കൂത്ത് ചെയ്ത് എടുത്തു വർഷം കഴിയുമ്പോൾ ഒരേക്കിൻ അറുപത് തേക്ക് നിലക്കുകയും ആ അറുപതു തേക്ക് നിലക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു വൃക്ഷം നിലക്കുന്ന പ്രയോജനം നമ്മുടെ വനത്തിൽനിന്ന് കിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നില്ല. അതാണ് അതിന്റെ പ്രത്യേകത. നമുക്ക് അറുപതു വർഷം കഴിഞ്ഞ് തേക്ക് മെച്ചുവർ ആകുമ്പോൾ കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുമായിരിക്കും. പക്ഷെ വനം കൊണ്ട് നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന മറ്റു രീതിയിലുള്ള പ്രയോജനം തേക്ക് പ്ലാന്റേഷൻ കൊണ്ട് നമുക്ക് കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് തേക്കു പ്ലാന്റേഷനുള്ള വനപ്രദേശത്ത് മറ്റു വൃക്ഷങ്ങൾ കൂടി ഇടയ്ക്ക് വച്ചു പിടിപ്പിക്കണം. അങ്ങനെ ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ടായാൽ വനത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം ഗുണം കിട്ടുകയും കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുകയും ചെയ്യും. ഇത് അത് ചെയ്യുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ രീതിയിലുള്ള നയങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൃഷി താഴ്ന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെയ്യാതിരിക്കുക, ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥലത്ത് സോഫ്റ്റ് വുഡും മറ്റു പല വെറൈറികളും കൃഷി ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം നടപ്പിലാക്കുക, തേക്കിന്റെ ഇടയ്ക്ക് മറ്റു വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചു പിടിപ്പിക്കുക, എന്ന ആ പദ്ധതിക്ക് രൂപം കൊടുക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ ഡാമുകളിലെ ക്യാച്ച്മെന്റ് ഏരിയകളിൽ മണ്ണൊലിപ്പ് ധാരാളമായി നടക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ മണ്ണൊലിപ്പ് തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ബണ്ട് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളുണ്ട്. അത് ഇടുക്കിയിലൊക്കെ നടത്തുന്നുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ചെലവാക്കി കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമന്റ് നടത്തുന്നുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ ഇടുക്കിയിലൊക്കെ കല്ലുകൊണ്ട് കയ്യാല വയ്ക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർക്കും മറ്റും ആളുകളും ഡാം നികന്നു പോകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വേൾഡ് ബാങ്കിൽ നിന്ന് കിട്ടുന്ന പണം കൊണ്ടുതന്നെ ആ ക്യാച്ച്മെന്റ് ഏരിയയിൽ മണ്ണൊലിപ്പ് തടയാൻ ബണ്ട് ഇല്ലിയോ ഇതറയോ വച്ചു പിടിപ്പിച്ചാൽ അതിൽനിന്നും കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടും. ആ രീതിയിൽ അതിന് രൂപം കൊടുത്താൽ നന്നായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ഗവേഷണം നടത്തുമ്പോഴും സോഫ്റ്റ് വുഡ് കൃഷി ചെയ്യുവാൻ ആലോചിക്കുമ്പോഴും നമ്മുടെ ഇന്നുള്ള എല്ലാ ഡാമുകളിലെയും ക്യാച്ച്മെന്റ് ഏരിയകളിൽ പൂർണ്ണ പിടിച്ച് യാതൊരു കൃഷിയുമില്ലാതെ കിടക്കുകയാണെന്ന് ഓർക്കണം. മണ്ണൊലിപ്പുകൊണ്ട് ഡാമുകളൊക്കെ നികന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ ആയുരക്കണക്കിന് ഫ്ലക്കർ സ്ഥലത്ത് ഇതറ, ഇല്ലി ഇവയൊക്കെ വച്ചു പിടിപ്പിച്ചാൽ എച്ച്. പി. സി. ക്ലാസ്സായ പോലെ അങ്കമാലിയിലെ ബാബു കോർപ്പറേഷനും നല്ല ഇതറ കൊടുക്കുന്നതിനും സഹായകരമായിരിക്കും. അത് അവിടെ നന്നായി പിടിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കാരണം അവിടെ ചുറ്റുപാടുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലൊക്കെ ഇതറയുണ്ട്. വേൾഡ് ബാങ്കിൽനിന്നും മറ്റും കിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ട് ഇല്ലിയും ഇതറയും വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി

ഒരു നയം ആവശ്യമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ നമുക്ക് അങ്ങനെ ഒരു നയം ഇല്ല. ഏങ്ങനെ വെച്ചു പിടിപ്പിക്കണം, ഏതെല്ലാം വെച്ചുപിടിപ്പിക്കണം, അതിന്റെ വിലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഓക്ക വ്യക്തമായ ഒരു നയമില്ല. അങ്ങനെ യുള്ള ഒരു നയം രൂപീകരിക്കണം.

അതുപോലെതന്നെ ഈട്ടിത്തടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ക്ഷാമമുണ്ടെന്നാണ് അതിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ടവർ പറയുന്നത്. നമ്മുടെ കാടുകളിൽ ധാരാളം ഈട്ടിത്തടികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ നിലം കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ വെനീർ നിർമ്മിക്കുന്ന് ഫാക്ടറികളിൽ പലതിലും ഈട്ടിത്തടി കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഉണ്ടെങ്കിൽ നിലം കുന്ന ഈട്ടിത്തടികൾ കത്തി പോയാൽ അതിൽനിന്ന് നമുക്ക് ഒരു പൈസ പോലും കിട്ടുകയില്ല. വ്യവസായങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഈട്ടിത്തടി പുറത്തേക്ക് കയറ്റി അയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെ വിനീർ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഫാക്ടറികൾ പലതുമുണ്ട്. ആ ഫാക്ടറികൾക്കു ആവശ്യമായ ഈട്ടിത്തടി കൊടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള സാവിധാനം ഉണ്ടാക്കണം. പല ഫാക്ടറികളും ഈട്ടിത്തടി കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് പ്രവർത്തനം മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. പല ഫാക്ടറികളും പുറത്തുനിന്നും ഈട്ടിത്തടി ഇമ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയാണ്.

ശ്രീ. എസ്. ഗോവിന്ദക്കുറുപ്പ് : നമ്മുടെ വനസംരക്ഷണത്തിന്റെ വനനയം ഉൾപ്പെടെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വനങ്ങളാകെ രണ്ടാമത് നട്ടു പിടിപ്പിച്ച് സമൃദ്ധമാക്കാൻ വേണ്ടി നമ്മുടെ ശ്രീ. സീതിഹാജിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സബ് കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചാൽ അതിൽ അങ്ങേക്ക് എതിർപ്പുണ്ടോ?

ശ്രീ. എം. വി. മാണി : ഞാൻ അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യമുള്ള കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് ഒരു വന നയം വേണം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ വനസമ്പത്ത് വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെ സമഗ്രമായ പദ്ധതി വേണമെന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞുള്ളൂ. കാരണം, ഇതിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് ആളുകൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കും. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ ഏറവും വലിയ വരുമാനമായ സെയിൽസ് ടാക്സ് കഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടാമത്തെ വരുമാനം വനസമ്പത്തിൽ നിന്നാണ്. ഇന്ന് അത് മാറിയിരിക്കുകയാണ്. വനത്തിൽ നിന്നുള്ള വരുമാനം ഇപ്പോൾ വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നമുക്ക് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന വനങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിൽനിന്ന് പത്തിരുന്നൂറു കോടി രൂപ ഓരോ കൊല്ലവും വരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ അത് ഇന്ന് വളരെ താഴ്ന്നിരിക്കുകയാണ്. അത് ഇന്ന് ഇരുപത്തഞ്ചു കോടി രൂപയ്ക്ക് താഴെയായിരിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും യൂക്കെലിപ്റ്റസ് കൃഷി ചെയ്ത് സപ്പെച്ച ചെയ്തതുകൊണ്ട് ഒരു പൈസ പോലും നമ്മുടെ ഖജനാവിന്റേക്ക് വരികയില്ലെന്നുള്ള സ്മിതിയാണ് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ അവസരത്തിൽ വനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി മുന്നോട്ടു പോകണമെന്ന് ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ ഒരിക്കൽക്കൂടി അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : കേരള വനം (ഭേദഗതി) ബിൽ, 1986 പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 1986 നവംബർ 30 വരെ സർക്കുലേററു ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച കേരള വനം (ഭേദഗതി) ബില്ലിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഇവിടെ വനസംരക്ഷണത്തിനും വ്യവസായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുമുള്ള അസംസ്കൃത വിഭവമായ

കട്ടികുറഞ്ഞ തടികൾ കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് അതിനു വേണ്ടി വനവിഭവങ്ങൾ വിലക്കുന്നതിൽ 5 ശതമാനം വിലപന്ത നികുതി ഈടാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഇതുമൂലം ഒന്നരക്കോടി രൂപയുടെ വരുമാനം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത് ഈ ഒന്നരക്കോടി രൂപ വരുമാനം വിഷമിച്ച് ഞ്ഞെറി ഞെരുങ്ങി ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇത്ര പാടുപെടണമോ എന്നാണ്. അദ്ദേഹം അതിന് ചില കാരണങ്ങളും പറഞ്ഞു. പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ പ്രൊട്ടക്ടറഡ് അട്യാപകരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് പത്തുകോടി രൂപ നീക്കി വച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ലോക മലയാള മേളയ്ക്ക് പോയി. ഓണത്തിന് ആനയെ എഴുന്നള്ളിച്ചതിന് 40 ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ചെലവാക്കി. രാജ്യത്ത് മുഴുവൻ പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഇതൊക്കെ അനാവശ്യ ചെലവുകളാണ്. എന്തായാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രസംഗം ഒരു അഭിഭാഷകന്റെ വീറോടെ, ചാതുര്യത്തോടെ തന്റെ കക്ഷിക്കു വേണ്ടി വാദിക്കുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ ഒരു ലോക വിഭവേഷിയുടെ എല്ലാ ലക്ഷണങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. മനുഷ്യൻ ഭൂമിയിൽ എങ്ങനെ ജനിക്കുന്നുവോ അതേ രീതിയിൽ ജീവിവിച്ചിരുന്നാൽ എല്ലാ ചെലവുകളും ഉപേക്ഷിച്ച് യാതൊരു ചെലവുകളും ഇല്ലാതെ ജീവിക്കാമെന്ന് ആലോചിക്കുന്നത് കൊള്ളാമെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തോട് പറയാനുള്ളത്. ഇന്ന് രാജ്യത്തെ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ധാരാളം മര ആവശ്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ വനത്തിന്റെ വിസ്തൃതിയെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ കണക്കും രൂപവുമുണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. വനങ്ങൾ നശിച്ചുപോയത് ആരുടേയും കുറ്റംകൊണ്ടല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ആരേയും കുറ്റം പറയാൻ തയ്യാറല്ല. പക്ഷേ, വനം ഇന്ന് സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ മന്ത്രി ശ്രീ. നൂറുട്ദീൻ വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കേരളം വിസ്തൃതി കുറഞ്ഞ ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. വിസ്തൃതിയിൽ കുറഞ്ഞ ഒരു സംസ്ഥാനത്ത്, ജനസാന്ദ്രത കൂടുതലുള്ള നിലയിൽ ക്ഷേത്ര ആവശ്യത്തിന് പുതിയ പുതിയ കൃഷിഭൂമികൾ വെട്ടിത്തെളിക്കേണ്ടതായി വന്നു. പുതിയ കൃഷിഭൂമി വെട്ടിത്തെളിച്ചു കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യവിളകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യൂട്യാകാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ രണ്ടു ഇതിന് പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്തു. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ നശിച്ചുപോയ മരങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് 600 കോടി രൂപയുടെ റവന്യൂ വരുമാനം ഉണ്ടാകുമായിരുന്നുവെന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. 600 കോടി രൂപയുടെ റവന്യൂ വരുമാനം അങ്ങനെ ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ഇടുക്കി ജില്ലയിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ കേരളം ഇന്ന് സുഭിഷ്ഠതയിൽ ആകുമായിരുന്നേന്നേ. അതൊക്കെ ആരും അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു നശിപ്പിച്ചത്ല്ല. ഭൂമി ആവശ്യവും കൃഷി ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യവുമായി വന്നപ്പോൾ അങ്ങനെ ഭൂമി തേടി മരം വെട്ടി കൃഷിചെയ്തു. ഇന്ന് അതൊക്കെ നല്ല കൃഷിഭൂമി കളായി മാറി. ഇപ്പോൾ ചെറുകിട വ്യവസായാവശ്യത്തിനും വൻകിട വ്യവസായാവശ്യത്തിനും ഒക്കെ ധാരാളം വില കുറഞ്ഞ, കട്ടികുറഞ്ഞ മര ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണം. ഇതിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആകെ യുള്ള വനം വെതിനായിരത്തി നാനൂറ് ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ ആണെന്നാണ് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ തന്നെ ഏതാണ്ട് എണ്ണായിരം ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ മാത്രമേ സ്വാഭാവിക വനമായിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി വനനിബിഡമാക്കി മാറ്റേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

സർ, സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റി വർഷംതോറും ലോകബാങ്കിന്റെ 60 കോടി ഉറുപ്പിക 10 കോടി ഉറുപ്പിക ക്രമത്തിൽ ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. കൂടുതൽ വില കുറഞ്ഞ മരങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് ലോകബാങ്കിന്റെ സഹായം

ത്തോടു കൂടിയുള്ള സോഷ്യൽ ഫോറസ് ട്രിയുടെ ഈ തുക കൂടുതൽ ചെലവഴിക്കുന്നതിന് തയ്യാറാകണം. ഇന്ന് പീരുമേടിനെപ്പറ്റി പലരും ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. പീരുമേടും തേക്കടിയുമൊക്കെ എന്റെ ന്യായോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്. എന്റെ ന്യായോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഏതാണ്ട് 30 ശതമാനം ഭൂമിയിലും വില കുറഞ്ഞ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്ന പ്രദേശമാണ്. ഇവിടെ പൈനിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. പൈൻ പ്രത്യേകം പിടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ തന്നെ ആലോചിക്കുന്നു എന്തിനാണ് ഈ പൈൻ ഇങ്ങനെ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതെന്ന്. അതുപോലെതന്നെ ഇപ്പോൾ കെ. കെ. റോഡിനെ മാത്രം നമുക്ക് എടുക്കാം. കെ. കെ. റോഡും, മൂന്നാർ ദേവികുളം റോഡും, ഇതിന് ഏതാണ്ട് 200 കി. മീറ്റർ നീളമുണ്ട്. കെ. കെ. റോഡ്, അതുപോലെ കുമിളി മൂന്നാർ റോഡ് ഇതിന്റെ രണ്ട് സൈഡിലും വച്ചിരിക്കുന്നത് ചതുരക്കല്ലുകളാണ്. ഈ ചതുരക്കല്ലുകൾ മധുരയിൽ നിന്നൊക്കെയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നാണ് പറയുന്നത്. നാലു ചതുരക്കല്ലു എടുത്ത് കുത്തി അതിന് മുള്ളു കമ്പിയും ചുറ്റി റോഡിന്റെ രണ്ട് സൈഡിലും ഒഴിഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിൽ വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ നോക്കുമ്പോൾ കാണാൻ സാധിക്കുന്നത് അതിനകത്ത് നിലക്കുന്ന മരം ഒന്നുകിൽ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് ആയിരിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ വേറെ പാഴ് മരമായിരിക്കും. അതുപോലുള്ള മരങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ ലജ്ജ തോന്നും. ഒരു യൂക്കാലിപ്റ്റസ് മരത്തിൽ അതിന് എന്ത് തണൽ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും? നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ എം. സി. റോഡിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും ധാരാളം മരങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഇന്ന് ഈ യൂക്കാലിപ്റ്റസ് മരങ്ങളെ ചതുരക്കല്ലു കൂട്ടി അതിനകത്ത് ഭദ്രമായിട്ട് വയ്ക്കുന്നു. ഇതിനുപകരം വലിയ വില കൂടിയ മരങ്ങൾ തേക്കോ, ഈട്ടിയോ ചന്ദനമോ ഒക്കെ വച്ച് അതിനെ സംരക്ഷിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അത് നമുക്ക് ഒരു വലിയ സാമ്പത്തിക നേട്ടമല്ലേ? ആ മരങ്ങൾ നിലക്കുന്നതുതന്നെ ഒരു വലിയ അനുഗ്രഹമല്ലേ? ഇങ്ങനെ ഈ സോഷ്യൽ ഫോറസ് ട്രിയുടെ ഇന്നത്തെ നയം ഒന്ന് മാറ്റിയെടുക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അത് മാറ്റിയെടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇതൊക്കെ പാഴായിട്ട് പോകുന്ന പണം എന്നു മാത്രമേ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കൂ. അത് ചർച്ച ചെയ്യണം; അത് മാറ്റിയെടുക്കണം; വില കൂടിയ മരങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിന് വലിയ പ്രാധാന്യം നമ്മൾ കൊടുക്കണം. അതുപോലെ എന്റെ ന്യായോജക മണ്ഡലത്തിൽ 30 ശതമാനം യൂക്കാലിപ്റ്റസും പൈനും മൊക്കെ വയ്ക്കുന്നു. വെള്ളൂർ ന്യൂസ്പ്രിൻറ് പ്രോജക്ടിന് ആവശ്യത്തിനുള്ള യൂക്കാലിപ്റ്റസ് കൊടുക്കുന്നത് എന്റെ ന്യായോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നാണ്. അവിടെ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കാണ് അത് കൊടുക്കുന്നതെന്നാണ് അറിഞ്ഞത്. അങ്ങനെ വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് ഒരു വൻവ്യവസായത്തിന് മരം കൊടുക്കുന്ന നടപടി ശരിയല്ല. നന്നേരക്കോടി രൂപയുണ്ടാക്കുന്നതിന് വനവിഭവങ്ങൾ വിലക്കുന്ന വില്പന നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. വനവിഭവങ്ങൾ സാധാരണക്കാരെ ബാധിക്കുന്നതല്ല. വനവിഭവങ്ങൾ പലതും സുഖഭോഗ സാധനങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ 5 ശതമാനം നികുതി എന്നുള്ളത് 10 ശതമാനമാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. 10 ശതമാനം നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അതുകൊണ്ട് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകളൊന്നും സാധാരണ ആളുകൾക്ക് ഉണ്ടാകാറില്ല. നമ്മുടെ വനഭൂമിയെപ്പറ്റിപ്പറയാം. ഏകാടുകളെപ്പറ്റി പറയാം. ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ 4 താലൂക്കുകളിലായിട്ട് രണ്ടായിരം ഫെക്ടർ അംഗീകാരമില്ലാത്ത ഏലത്തോട്ടങ്ങൾ ഇന്ന് കൃഷിക്കാരുടെ കൈവശമാണ്. സുലഭമായി ഏലം ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഈ കൃഷിഭൂമികളിൽ ഗവൺമെന്റിന് ഇന്ന് യാതൊരു അവകാശവുമില്ല. ഒരു കാലത്ത്

2/1060/V.

ഫോറസ്റ്റ് വക ചതിപ്പു ഭൂമികളായിട്ട് കിടന്നിരുന്ന ഈ ചതിപ്പുഭൂമികൾ കൃഷിക്കാർ കയറി കൃഷി ചെയ്തു. അവിടെ മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ഫോറസ്റ്റുകൾ ഉണ്ടായി ; ഷെയിഡുകൾ വച്ചു. ആ ഷെയിഡുകൾ ഇന്ന് വൻ മരങ്ങളായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ദേവികുളം, പീരുമേട്, ഉടുമ്പൻചോല, തൊടുപുഴ താലൂക്കുകളിൽ രണ്ടായിരത്തോളം ഹെക്ടർ ഇങ്ങനെ ഏലത്തോട്ടങ്ങളുണ്ട്. ഇന്നു കൃഷ്ണകുളത്തിന് കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടു കോടി ഉറുപ്പിക ഗവൺമെന്റിന് പ്രതിവർഷം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ നിയമഭേദഗതിയോടൊപ്പം തന്നെ ഈ കാര്യം കൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അപ്പോൾ ഒരുപക്ഷേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയും. അത് അപവാദത്തിന് ഇടയാകുമെന്ന്. ശ്രീ. തങ്കപ്പൻ പറഞ്ഞു, ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ ഏറ്റവും അഴിമതിക്കാർ ശ്രീ. നൂറുദ്ദീനാണെന്ന്. അദ്ദേഹം ഒരു വക്കീലിന്റെ അഭിപ്രേയമാണ് പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം തന്റെ കക്ഷിക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന നിലയിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പക്ഷേ കക്ഷിക്കുപോലും ബോദ്ധ്യമായി നൂറുദ്ദീൻ അഴിമതിക്കാരനാണെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ആരും അഴിമതിക്കാർ അല്ലെന്ന്. കാരണം ശ്രീ. തങ്കപ്പൻ സത്യവിരുദ്ധമായ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന നിലയിലായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം.

ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ : അങ്ങ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. നൂറുദ്ദീൻ അഴിമതിക്കാർ അല്ലെന്നു പറഞ്ഞാലും ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ആരും അഴിമതിക്കാർ അല്ലെന്ന് കക്ഷിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നത് പറഞ്ഞു. ഈ മന്ത്രിസഭയിൽ ആരെങ്കിലും അഴിമതിക്കാർ ഉണ്ടെന്ന് അങ്ങേയ്ക്ക് ബോദ്ധ്യമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കെ. തോമസ് : ആരുമില്ല. ഞാൻ പറയുന്നത് ശ്രീ. നൂറുദ്ദീനെപ്പറ്റിയാണ്. ഇപ്പോൾ ജനം ചിന്തിക്കുന്നത് ശ്രീ. നൂറുദ്ദീനെപ്പറ്റിയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. തങ്കപ്പൻ ഈ മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനകത്ത് യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ല. ജനങ്ങളെല്ലാം കയ്യടിച്ചു സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. എനിക്ക് മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത് അപവാദമെന്നുകേട്ട് നിസ്സംഗതനായിരിക്കരുത്. പ്രവർത്തിക്കാനുള്ളത് പ്രവർത്തിക്കണം. ഈ രണ്ടായിരം ഹെക്ടർ ഭൂമി കൃഷ്ണകുളം പതിച്ചുകൊടുക്കണം. അങ്ങനെ കൂടുതൽ വിഭവശേഷിയുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കണം. ഈ നിയമഭേദഗതിയോടൊപ്പം ഈ കാര്യം കൂടി ചിന്തിക്കണം. ഞാൻ ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : Sir, I move that the Kerala Forest (Amendment) Bill, 1986 be circulated for eliciting public opinion till 30-12-1986.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ്]

സർ, വന്നോൽപ്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുന്നതിന്റെ മേൽ വിൽപ്പന വിലയുടെ 5 ശതമാനം നികുതി ചുമത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. വന വികസനഫണ്ട് എന്നുള്ള നിലയിൽ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ 5 ശതമാനം വിൽപ്പന വിലയുടെ നികുതി ചുമത്തുന്നതിന്റെ ഫലമായി ചെറുകിട വ്യവസായത്തെ അത് എത്രമാത്രം ബാധിക്കുമെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ തടി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കുന്ന തടിയെക്കൂടി ഇത് ബാധിക്കും. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്ന സാധാരണക്കാരെക്കൂടി ബാധിക്കുന്ന നികുതി നിർദ്ദേശമായിട്ടാണ് ഇത് പരിഗണിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇപ്പോൾ ചുരുക്ക് വ്യവസായത്തിനും ബാധ്യ വ്യവസായത്തിനുമെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചിത നിരക്കിലാണ് അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ

നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ഇനിയും തുടർന്ന് അതേനിലയിൽ തന്നെ നിൽക്കുമോയെന്ന ആശങ്കയുണ്ട്. ഇത് ചുരുക്ക് വ്യവസായത്തെയും ബാംബൂ വ്യവസായത്തെയും എത്രമാത്രം ബാധിക്കുമെന്ന കാര്യം കൂടി ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ സോഫ്റ്റ് വുഡ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുന്ന ഷൈവുഡ് വ്യവസായത്തെ ബാധിക്കാനിടയുള്ള നികുതി നിർദ്ദേശമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഷൈവുഡ് വ്യവസായം തന്നെ ഇന്ന് പൊതുവിൽ സോഫ്റ്റ് വുഡിന്റെ അഭാവം കാരണം വലിയ തകർച്ചയെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തടിയെ ആശ്രയിച്ചു കൊണ്ട് നടക്കുന്ന എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും കേരളത്തിൽ തകർച്ചയിലേക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു അവസ്ഥയാണ് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വനോൽപ്പന്നങ്ങൾ അസംസ്കൃത സാധനമായി നടക്കേണ്ടുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ എല്ലാം ബാധിക്കുന്ന ഒരു നികുതി നിർദ്ദേശമായി ഇത് പരിഗണിക്കാൻ ഇടയാകരുതെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. ഇപ്പോൾ തന്നെ മാവൂരിലെ ഗ്വാളിയർ റയോൺസ് ഫാക്ടറി വനോൽപ്പന്നത്തെ ആശ്രയിച്ചു നടത്തുന്ന ഒരു ഫാക്ടറിയാണ്. അസംസ്കൃത സാധനത്തിന്റെ അഭാവം ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രശ്നമായി ഉയർന്നു വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഇതുപോലുള്ള ഫാക്ടറികളെയും വനോൽപ്പന്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളെയും കൂടി ബാധിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതി ഇന്ന് കേരളത്തിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം വ്യവസായങ്ങളുടെ തകർച്ചയിലേക്കും ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളുടെ നാശത്തിലേക്കും തടി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ നാശത്തിലേക്കും ചെന്നെത്താൻ വിൽപ്പന വിലയുടെ അഞ്ചുശതമാനം ഈടാക്കുന്ന ഈ സ്ഥിതി ചെന്നെത്തിക്കാനിടയാകരുതെന്നാണ് സത്യത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

വന ഗവേഷണത്തെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. വന ഗവേഷണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് ഈ ഫണ്ടിന്റെ 33 ശതമാനം തുകയാണ് ഉപയോഗിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. വനഗവേഷണം നല്ല നിലയിൽ നടത്താനും പുതിയ പുതിയ രീതിയിലുള്ള വനവികസന പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കാനും സംസ്ഥാനത്തിന് സാധിച്ചാൽ മാത്രമേ നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള തടി മുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കാനും തടിയെ ആശ്രയിച്ചു കൊണ്ട് നടത്തുന്ന കേരളത്തിലെ വ്യവസായ ശൃംഖലയെ വളർത്തിയെടുക്കാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ തന്നെ കോഴിക്കോട്, തടിയവ്യവസായത്തെ ആശ്രയിച്ചു നടക്കുന്ന വ്യവസായശാലകളെല്ലാം തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതി വന്നുചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വനഗവേഷണ പരിപാടിക്കുവേണ്ടി കൂടുതൽ തുക കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ പരിപാടി വിജയിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് നികുതി നിർദ്ദേശമെന്നാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അതുപോലെതന്നെ പുതിയ മരം വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സംരംഭങ്ങളും ഇതിനകത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതിയ വനവൽക്കരണ മെന്റുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി സാമൂഹ്യ വനവൽക്കരണം ഇന്നു നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാണ്. അതുകൊണ്ടുമാത്രം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ആവശ്യമായത്ര വനവിഭവങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള ഒരു സ്ഥിതി വന്നുചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനുവേണ്ടി കൂടുതൽ മരം വച്ചുപിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്ഥിതിയുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

വനവികസന ഫണ്ട് ചീഫ് കൺസർവേറ്ററുടെ കൈവശമാണ് ഏൽപ്പിക്കാൻ പോകുന്നത്. ആ ഫണ്ടിന്റെ ഉപയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും

കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമൊന്നും ഇതിനകത്ത് വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ചീഫ് കൺസർവേറ്റർ കസ്റ്റോഡിയനായിക്കൊണ്ടു വരുന്ന വനവികസന ഫണ്ടിന്റെ ഉപയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളുണ്ടാക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പലതരത്തിലുള്ള അഴിമതിയിലേക്ക് ചെന്നെത്തുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ ചെന്നുചേരും. വനവികസന ഫണ്ട് ചീഫ് കൺസർവേറ്ററുടെ കൈയിലാണ് ഏൽപ്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽകൂടിയാണ് എല്ലാ തട്ടിപ്പുകളും തിരിച്ചറിയുകയും മന്ത്രിമാർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരള ഫൈക്കോടതിയെന്ന ഇപ്പോൾ വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലേ? മന്ത്രിയാണ് ഒരു ബി. ഡി. ഒ. യുടെ കൈയിൽനിന്ന് പതിനായിരം രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങാൻവേണ്ടി പറയുന്നത്. ഓരോ ബി. ഡി. ഒ. മാരുടെ കൈയിൽ നിന്നും പതിനായിരം ഉറുപ്പിക വാങ്ങിക്കൊടുക്കണമെന്ന് ഒരു മന്ത്രി എല്ലാ ഡി. ആർ. ഡി. എ. പ്രോജക്ട് ഓഫീസർമാരോടും നിർദ്ദേശിച്ചു എന്ന് ഒരു ബി. ഡി. ഒ. പറയുന്ന അവസ്ഥ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. അപ്പുറത്തുനിന്നു പറയുന്നത് അഴിമതി ഇല്ല, കെ. പി. നൂറുട്ലീൻ അഴിമതിക്കാരനല്ല എന്നാണ്. ഈ മന്ത്രിസഭയിലെ ഒരാളും അഴിമതിക്കാരനല്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ പത്രത്തിനകത്തു വന്നിരിക്കുന്ന വാർത്ത നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് സാമൂഹ്യ വികസന വകുപ്പ് കൈകാര്യ ചെയ്യുന്ന മന്ത്രി ശ്രീ. പി. കെ. വേലായുധൻ എല്ലാ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർമാരോടും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു, എനിക്ക് എല്ലാ ബ്ലോക്കിൽനിന്നും പതിനായിരം ഉറുപ്പിക വീതം പിരിച്ചുണ്ടാക്കി തരണമെന്ന്. അങ്ങനെ പതിനായിരം ഉറുപ്പിക വീതം പിരിച്ചുണ്ടാക്കി തരണമെന്ന് പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ ബി. ഡി. ഒ. മാർ വിളിച്ചിട്ട് പറയുന്നു. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ എല്ലാ ബി. ഡി. ഒ. മാർ പതിനായിരം രൂപ വീതം കൊടുത്തുവെന്ന് അവിടെയുള്ള ഇസ്മോൺസ് എന്ന പേരുള്ള ഒരു ബി. ഡി. ഒ. പരസ്യമായിട്ട് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ അദ്ദേഹത്തിന് സ്ഥലമാറ്റവും സസ്പെൻഷനും ഉണ്ടായി. അയാൾ സസ്പെൻഷനെതിരായി കോടതിയെ സമീപിച്ചു. സസ്പെൻഷനെതിരായി കോടതിയെ സമീപിച്ച ബി. ഡി. ഒ. യുടെ കേസ് പുറത്തു വന്നപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചുവടു പിടിച്ച് മന്ത്രിമാർ നടത്തുന്ന അഴിമതി നമ്മൾ കണ്ടു. ഇത്രമാത്രം നിർലജ്ജമായ അഴിമതി നടത്തുന്ന ഒരു കാലഘട്ടം കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അതുകൊണ്ട് ചീഫ് കൺസർവേറ്റർക്ക് വനവികസന ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതെങ്കിലും ആ ഫണ്ടിന്റെ ഉപയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകൾ എഴുതിച്ചേർക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിമാർ വിളിച്ചു പറയുന്നതിനു സരിച്ച് അഴിമതി നടത്താനിടയാക്കും.

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ : സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ പതിനായിരം ഉറുപ്പിക കൈക്കൂലി വാങ്ങാൻവേണ്ടി ശ്രീച്ച ഒരു മന്ത്രിയുടെ പേര് പറഞ്ഞല്ലോ. ആ മന്ത്രി, എം. എൽ. എ. മാർ കൊടുക്കുന്ന റെപ്രസന്റേഷൻ ഒരു മറുപടിപോലും അയയ്ക്കാത്ത മന്ത്രിയാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ആ മന്ത്രി മരപ്പട്ടി ശല്യത്തെ കുറിച്ച് ആലോചിച്ച് നടക്കുന്ന കാലത്തു പിന്നെ എം. എൽ. എ. മാരുടെ റെപ്രസന്റേഷൻ മറുപടി പറയാനുണ്ടോ സമയം? ആ മന്ത്രിയുടെ പണി ഇങ്ങനെ ഓരോന്നും ആലോചിച്ചു നടക്കലാണ്. മരപ്പട്ടി ശല്യത്തിന്റെ വാർത്ത നമ്മൾ കണ്ടു, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പത്രക്കാരെ മുഴുവൻ അപമാനിച്ച കാര്യം നമ്മൾ കണ്ടു, അയാളുടെ ആന പിടിത്തത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കഥ നമ്മൾ അറിഞ്ഞു.

അതെന്നും ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കൂടുതൽ കാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടന്നു പോകണമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. സർ, പറഞ്ഞാൽ കുറെ പറയേണ്ടി വരും. അത് ഈ ബില്ലിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കാര്യങ്ങളല്ലെന്നുള്ളതു കൊണ്ട്.....

ശ്രീ. സി. ടി. കൃഷ്ണൻ : സർ, മന്ത്രി പി. കെ. വേലായുധൻ അട്ടപ്പാടിയിൽ പോയിട്ട് മൃഗത്തെ വെടിവെച്ച് അവിടെ ഒരു ബഹളവും കുഴപ്പവും മൂണ്ടാക്കിയ കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

X X X X X

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, എനിക്കിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത് ഫണ്ടിന്റെ വിനിയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. വന വികസന ഫണ്ട് എന്ന നിലയിൽ രൂപീകരിക്കുന്ന ഈ ഫണ്ടിനെ ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതിനൊരുദാഹരണമാണ് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. ബി. ഡി. ഒ. മാറോട് മന്ത്രി തന്നെ നേരിട്ടു ഫണ്ട് പിരിക്കാൻ പറയുന്ന ഒരു കാലഘട്ടം കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുവരെ ഇല്ലാത്ത കാര്യമാണ്. കോട്ടയം ജില്ലയിലെ എം. എൽ. എ. മാർക്ക് അറിയാം അതിന്റെ കേസ്. കോടതിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ അത് അറിയാവുന്നതാണ്. കോടതി തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇത്രയും നാണ്യം കെട്ടുവെക്കുന്ന കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. വനവികസനഫണ്ട് നമ്മൾ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ആ വികസന ഫണ്ട് എങ്ങനെയാണ് ഉപയോഗിക്കാൻ പോകുന്നുതെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളും ചട്ടങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അത് വൻപിച്ച ദുർവിനിയോഗത്തിലാണ് ചെന്നെത്താൻ പോകുന്നത്. ഒരു പക്ഷേ ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ അങ്ങനെ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ആളായിരിക്കുകയില്ല. ശ്രീ. തോമസ് അപ്പുറത്തു നിന്നു പറഞ്ഞു, ശ്രീ. നൂറുദ്ദീൻ അങ്ങനെയുള്ള ആളല്ലെന്ന്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളായി കാണാനാണ് ഞങ്ങളെല്ലാം ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ നിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അതിന് സാധിക്കാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഓരോ മന്ത്രിമാർക്കും ക്വാട്ടർ നിശ്ചയിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇത്ര ഉറപ്പിക വിതം പിരിച്ച് തരണമെന്ന്. അതിനുവേണ്ടി, തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് ഫണ്ട് പിരിവിനുവേണ്ടി ഓരോ തരത്തിലുള്ള ഫണ്ട് പിരിവിനാണ് മന്ത്രിമാർ ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏത് വകുപ്പിൽക്കൂടിയാണ് പണം കിട്ടുന്നത്, അതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ആലോചന. അത് എങ്ങനെ വന്നാലും ശരി, ഈ വന വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും എത്ര ത്വാൻ നോക്കും? ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് എത്ര പിടിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ശ്രീ. നൂറുദ്ദീനും നോക്കേണ്ടി വരും. അങ്ങനെ ഓരോരുത്തരും പണപ്പിരിവു നടത്തി, കോടികൾ വെട്ടിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികളാണ് ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അപ്രകാരമുള്ള ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വന വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നുള്ള പണം ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യാൻ പാടില്ല. വന ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ പേരിൽ നികുതി കെട്ടിക്കൊണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തുന്ന ഈ ഫണ്ട് സ്വയംപിച്ച് അതിന്റെ ഉപയോഗം വനവികസനത്തിനുവേണ്ടി തന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തണം. അത് വനഗവേഷണത്തിനും വന ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടികൾക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിന് പകരം ദുർവിനിയോഗം നടക്കാൻ ഇടയുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ പറയാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ഏത് ഫണ്ടും അതിന്റെ ഉപയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് കർശനമായ ചട്ടങ്ങളോ നിയമങ്ങളോ ഉണ്ടാക്കാൻ

xxx സഭാഭ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സഭാനടപടികളിൽ നിന്നും നീക്കംചെയ്തു.

സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അപകടത്തിൽ ചെന്നെത്തും. ഡി. ആർ. ഡി. എ. എന്നു പറയുന്നത് തന്നെ അതിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ വളരെയധികം നൂലാമല കളിപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഡി. ആർ. ഡി. എ. കമ്മിറ്റിതന്നെ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽപ്പോലും തട്ടിപ്പുകളും വെട്ടിപ്പുകളും നടക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വനവികസന ഫണ്ട് ഇവിടെ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഈ വനവികസന ഫണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ചട്ടങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിക്കണം. അതിനുള്ള യാതൊരു പ്രോവിഷനും ഇതിനകത്ത് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്കിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ 5% ടാക്സ് ചുമപ്പു പോൾ അതിന്റെ ഫലമായി എത്രത്തോളം പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ചെറുകിട വ്യവസായ രംഗത്തും മറ്റും ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതകൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുവേണം ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു നീങ്ങുവാനെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. മുസ്തഫക്കുട്ടി : സർ, കേരളത്തിന്റെ പ്രകൃതി സമ്പത്തായിരുന്നു നമ്മുടെ വനം. പക്ഷെ ഈ പ്രകൃതിസമ്പത്ത് ആയിരുന്ന വനം യഥാർത്ഥത്തിൽ നമുക്കിന്ന് നഷ്ടം വന്നിരിക്കുകയാണ്. വിണ്ടും ഇവിടെ പഴയ രീതിയിലുള്ള ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ മന്ത്രി, വനസമ്പത്ത് കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും വനം സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയും വനസംരക്ഷണത്തിനുള്ള പല നിയമനിർമ്മാണ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുവരുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പ്രകൃതിസമ്പത്തല്ല. തട്ടിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. സമൂഹത്തിലെ വലിയൊരുവിഭാഗം സമ്പന്നരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ അവയെല്ലാംതന്നെ തട്ടിയെടുത്ത് അവരെല്ലാവരും അത് അവരുടെ സമ്പത്താക്കി മാറ്റി, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും ദുരിതത്തിൽ ആക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനമാണ്. മന്ത്രി ഇപ്പോൾ ഒരു നിയമവുമായി വന്നിരിക്കുന്നത്. അക്കാരുടെ സന്തോഷിക്കുക, പക്ഷെ ആരാണ് ഇതിന് ഉത്തരവാദി? എങ്ങനെയാണ് ഇത് വന്നത്? ഇനിയും ഇതുപോലെ വരുകയില്ലെന്ന് എന്താണുറപ്പ്? ഇപ്പോൾ ഇവിടെ വ്യവസായാവശ്യങ്ങൾക്കാണ് പ്രധാനമായും ഈ വനമുല്പന്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റ് മുൻതൂക്കം കൊടുത്ത് കാണുന്നത്. പക്ഷെ ഇതുവരെ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വന ഉല്പന്നങ്ങൾ എത്രമാത്രം ചെലവാക്കി? വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയ വന ഉല്പന്നങ്ങൾ കൊണ്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് എത്രമാത്രം നേട്ടങ്ങളുണ്ടായി എന്ന് കാര്യം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വളരെവളരെ മോശമായ രീതിയിലാണ് അത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാം. ഇപ്പോൾ തന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ വന ഉല്പന്നങ്ങൾ എല്ലാം, ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായാലും ശരി, ഇനി അവശേഷിക്കുന്ന വനമുല്പന്നങ്ങൾ നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുമെന്നുള്ളതിന് എന്താണുറപ്പ്? കാരണം അവയെല്ലാംതന്നെ വെട്ടിപ്പുറവും തട്ടിപ്പുകാരും ആയ ആളുകൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് വെളിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്ന നടപടിയാണ് ഇന്നുള്ളത്. അവർക്കാണ് ഇനി നികുതി ചുമത്തുന്നത്? അവർക്ക് ഇപ്പോൾ ഒരു 5 ശതമാനത്തിന്റെ വിലപണനികുതി ചുമത്തി അവർക്ക് അത് കൂടുതൽ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാകാനാണ് ഈ നിയമം മൂലം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ മരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളും സ്തംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ലക്ഷക്കണക്കിന് വ്യവസായികത്തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇതുമൂലം ജോലിയില്ലാമായിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള സ്തംഭനം ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടായതല്ല, ഈ സംസ്ഥാനത്ത് വ്യവസായ ഫാക്ടറികൾ നിരവധി തവണകളിലായി വളരെക്കാലം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻപിൽ അസംസ്കൃത

പാർത്ഥ്വമണ്ഡിപ്പാത്തതിന്റെ ഫലമായി അടച്ചുപൂട്ടുന്നു. രാജ്യത്ത് തൊഴിൽ ഇല്ലാതാകുന്നു. കല്ലായി മേഖലയെക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഈ രാജ്യത്ത് ഓരോ പ്രദേശത്തും, ഡസൻ കണക്കിന് വില്ലേജുകളിൽപ്പോലും നിവ്വധി സാ മില്ലുകൾ ഉയർന്നു വന്ന അവസരത്തിൽ ആരാണ് അവയെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയത്? അതെല്ലാം എങ്ങോട്ടാണ് കൊണ്ടുപോയത്? യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ഉല്പന്നങ്ങൾ വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കുവരെ പോയി. ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ വനത്തിൽപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലും നമ്മുടെ വന ഉല്പന്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായ ചില റബ്ബർ മരങ്ങൾ ക്വറബ്ബർ മരങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പത്താണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ റീ-പ്ലാന്റിന് അടക്കമുള്ള റബ്ബർ മരങ്ങൾ എങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നത്? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ എന്തെങ്കിലും ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണോ? അല്ല. അവയെല്ലാം യഥാർത്ഥവഴിക്കല്ല പോകുന്നത്. യഥാർത്ഥമായി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനു ഉപയോഗപ്പെടേണ്ടിയിരിയ്ക്കുമല്ല പോകുന്നത്.

ഇവിടെ ഇനലെയും മിനിഞ്ഞാണുമായി നടന്ന ചർച്ചകൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു? വനസമ്പത്തിന്റേതായാലും മരസംരക്ഷണത്തിന്റേതായാലും നമ്മുടെ വന ഉല്പന്നങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ വികസനഫണ്ടും എല്ലാം അടക്കമുള്ള, ഗവേഷണത്തിന്റെ പേരിലായാലും എടുക്കുന്ന ഈ നടപടികളെല്ലാം എടുത്തുപരിശോധിച്ചാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോഴും ഇതിന്റെ നേട്ടം ഉണ്ടാകുമോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. ഈ സംശയം എന്തുകൊണ്ടാണ്? ഇവിടെ കുറേയൊളുകൾക്ക് കടുപ്പം കുറഞ്ഞമരം ഉപയോഗിക്കാൻ ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഈ കടുപ്പം കുറഞ്ഞമരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ ലൈസൻസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളവർക്ക് ഒരു ഫാക്ടറിയോ മറ്റോ രണ്ടോ തൊഴിലാളിയെ എങ്കിലും വച്ച് നടത്താനുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമോ ഇല്ല. അവരാണ് ഈ വന ഉല്പന്നങ്ങളെല്ലാം കളക്ടറുടെ ചെയ്ത് കരിമ്പത്തയിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് പുറത്തും വിദേശരാജ്യങ്ങളിലേക്കും കടത്തി അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നത്.

അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വനസംരക്ഷിക്കുക, വനസമ്പത്ത് സംരക്ഷിക്കുക എന്നു പറയുമ്പോൾ നമുക്ക് നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമാക്കണം നമ്മുടെ വനസമ്പത്ത്. ഇവിടത്തെ ഫോറസ്റ്ററി വർക്കേഴ്സിന് അത് പ്രയോജനപ്പെടണം. കാരണം വനമെല്ലാം നശിച്ചതിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നും തന്നെ ജോലിചെയ്യാൻ കഴിയാതെ ആയിരിക്കണമെന്ന് ഫോറസ്റ്ററി വർക്കേഴ്സ് തൊഴിലില്ലാതായിരിക്കുകയാണ്. കാട്ടിലെ മരവുമായി അവർ ബന്ധപ്പെട്ട് ജോലി ചെയ്തിരുന്നു. നേരെമറിച്ചു ഫാക്ടറികളുടെ എണ്ണം നോക്കിയാൽ അവയിലെല്ലാം ഈ അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങൾ കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് ജോലി നഷ്ടപ്പെട്ടവരുടെ എണ്ണം ധാരാളം കാണാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ ഈ നിയമം കൊണ്ടാണെന്നും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് അതിന് സംരക്ഷണമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് എനിക്കുതോന്നുന്നില്ല. ഇപ്പോഴുള്ള ചില ലൈസൻസുകാരുടെയും ചില പ്രൈവറ്റുകാരുടെയുമെല്ലാം നേരെ വീണ്ടും ഗവൺമെന്റിന് ചില നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് സർക്കാർ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ നോൽ പിൻവാതിലിൽക്കൂടി അഴിമതി നടത്താനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടാക്കി വയ്ക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ഇതിൽ ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ബലമായ അഭിപ്രായം. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ വനസംരക്ഷണവും വന വികസനവും നടത്തുന്ന ഡി.സാഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററിയെപ്പറ്റി നോക്കുക, സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്ററിയിൽ നടക്കുന്നത് എന്താണ്? യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെ പിതാമഹം

ചെയ്യുന്ന തൈകൾ, അതുപോലെതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വയ്ക്കുന്ന തൈകൾ തുടങ്ങി ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്തതും വച്ചതുമായ തൈകൾ ഇവിടെ ഉണ്ടോ? ഈ തൈകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ വച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള പരിശോധന നടത്തുന്നുണ്ടോ? പരിശോധനയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണത്തിനാണ് ആ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. എന്നിട്ട് വനം വികസിപ്പിക്കാൻ ഇപ്പോൾ കാശില്ല. സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ അധികവും നടക്കുന്നത് വലിയ അഴിമതിയാണ് എന്നു ഞാൻ ആരോപിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് ഈ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രിയുടെ പേരിൽ ഇവിടെ വച്ചിട്ടുള്ള തൈകളുടെ എണ്ണവും കടലാസുകളിൽ ഉള്ള എണ്ണവും നോക്കിയാൽ രണ്ടും അജഗ്ജന്തരം വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഒന്ന് കടലാസ്സിലുള്ളതാണ്. അതിൽ തട്ടിപ്പ് നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അഴിമതി നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോഴും നികുതി തുടങ്ങി മറ്റുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 5 ശതമാനം നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അതാത് കാലത്തെ സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാമെന്നാണ്. ഈ നിയമത്തിനകത്ത് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് പക്ഷെ അത് എന്താണ്? മന്ത്രിയും അതുപോലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും തന്റെ സ്വന്തക്കാരായ ആളുകളെ, തന്റെ സ്വന്തക്കാരെ ഏതു രൂപത്തിലും സഹായിക്കാനും, സംരക്ഷിക്കാനും അതിൽ കൂടി അഴിമതി നടത്താനുമുള്ള ഒരു സൗകര്യത്തിനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ അതിനകത്ത് അതിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചേർക്കാത്തത്; അതിനുള്ള ചട്ടങ്ങളും മറ്റു കാര്യങ്ങളും വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞുകൊണ്ടുവരികയുള്ളൂ എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. വളരെ വേഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരണം. ഇപ്പോൾതന്നെ ഈ നിയമം വരുന്നതിന്റെ ഫലമായി കുറെ കാട്ടുകളളൻമാരായ ആളുകൾ ചില മുതലാളിമാരായ ആളുകൾ വളരെ വളരെ വേഗത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിനെ സമീപിക്കുന്നത്. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം വരുന്നതിന്റെ ഫലമായി മന്ത്രിയെക്കൊണ്ടാണും മറ്റു പലരെ കൊണ്ടാണും അവർ ഓടിനടക്കുന്നുണ്ട്. അവർ കൈയ്യടക്കി വച്ചിട്ടുള്ളതും ഇതേവരെ റിക്കാർഡിൽ ഇല്ലാത്തതുമായ കാര്യങ്ങൾക്ക് ഇനി വിൽപ്പനനികുതി വന്നു കഴിഞ്ഞാൽ അതിന് വിൽപ്പനനികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുമോ? മറ്റു യാതൊരു പ്രതിഫലവുമില്ല. ആ വന സമ്പത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് മറ്റൊരു ആദായവുമില്ല. പക്ഷെ അതു കൊടുക്കേണ്ടിവരുമോ? അതിൽനിന്ന് ഒഴിവാകാനും ഇത് വരുന്നതിനുമുമ്പ് തടി ഇറക്കാനും, വനോൽപ്പന്നങ്ങളായ മറ്റു സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാനുമുള്ള ധൃതിപിടിച്ച നടപടിയിലാണ് ചില മുതലാളിമാരായ കാട്ടുകളളൻമാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. കാരണം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഈ രണ്ടു മൂന്നു നിയമങ്ങളുടെ വരവോട് ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടു തന്നെ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഈ കാട്ടുകളളൻമാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ അവർക്ക് സമ്പത്ത് സംരക്ഷിക്കാൻ അവശ്യമായ രീതിയിൽ ഓട്ടം തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഈ നിയമംകൊണ്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ച ഫലം ഇവിടെ കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ലായെന്ന് ഞാൻ പറയുകയാണ്. ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ വനോൽപ്പന്നങ്ങൾ അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നുണ്ട്. അന്യ സംസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട് മാവൂർ ഫാക്ടറി തുടങ്ങി അനവധി ഫാക്ടറികൾ പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നു. പണ്ട് ഇവിടെ വ്യവസായികൾ വന്നത് രണ്ട് കാര്യങ്ങളാലാണ്. കേരളത്തിൽ വ്യവസായികളെ ആകർഷിച്ചിരുന്നത് ഒന്ന് വിദ്യുച്ഛക്തിയും മറ്റൊന്ന് റാമെറീരിയൽസു

ആണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഇതു രണ്ടും ഉണ്ട്, കിട്ടും എന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിലായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇന്ന് അത് രണ്ടും ഉണ്ടോ? ഉണ്ട്. പക്ഷേ കേരളത്തിലെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമായി മാറുന്ന രീതിയിലല്ല വിദ്യുച്ഛക്തിയും വനസമ്പത്തും ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അതെല്ലാം യഥാർത്ഥത്തിൽ തട്ടിപ്പും വെട്ടിപ്പും നടത്താൻ സൗകര്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. ഇവിടെ പാവൂർ കട്ടും അതുപോലെതന്നെ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളുടെ പ്രശ്നവും ഉണ്ട്. അത് രണ്ടും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ചെറിയ ചെറിയ എല്ലാവ്യവസായങ്ങളെയും തകർത്തില്ലേ. ഇതിന് വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി പറയുന്ന ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ട്. വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞാൽ അത് റാമൊറീരിയൽസിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. റാമൊറീരിയൽസ് കൊടുക്കേണ്ട ബാങ്ക് ഇവിടെ വനംവകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന മന്ത്രിക്കാണ്. അതാണ് മാവൂർ പ്രശ്നത്തിന് പ്രധാനമായി പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. റാമൊറീരിയൽസ് കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയമം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരുന്നോ തടസ്സം? ഈ നിയമം വരാത്തതായിരുന്നോ തടസ്സം? ന്യായമായ ചില ഗവൺമെന്റ് നിശ്ചയിച്ച് ആ വിലയ്ക്ക് അവർക്ക് സാധനം കൊടുത്ത് ഇത് വാങ്ങുന്നതിന് നിയമമില്ലാത്തതായിരുന്നോ തടസ്സം? അല്ലെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളും നിയമങ്ങളും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ? കാരണം അവർക്ക് കൊടുക്കാം എന്നുള്ള കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ട് തന്നെ വർഷങ്ങളായി. എന്നിട്ട് അതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു കാര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അപ്പോൾ ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആളുകളുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാനാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് തട്ടിപ്പ് നടക്കുന്നു, വനം കൊള്ള നടക്കുന്നു എന്നെല്ലാം പറയുന്നതിൽ നിന്ന് താൽക്കാലികമായി രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഒരു പുകമര മാത്രമാണ് ഈ നിയമം എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയോടെയാണ് കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, അനധികൃതമായി തട്ടി എടുക്കുന്നവർക്ക് എതിരായി നടപടി എന്താണ് സ്വീകരിക്കാത്തത്? അതിൽ പ്രധാനമായപക്ഷമുള്ളത് പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും തന്നെ. യഥാർത്ഥത്തിൽ കള്ളന്റെ കയ്യിൽ താക്കോലുകൊടുത്തതുപോലെയാണ്. ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പോലീസ് അധികൃതന്മാരുമാണ് ഈ വനോൽപ്പന്നങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ വിഭാഗം തട്ടിപ്പ് നടത്താൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത്. അവർ മറ്റു ആളുകൾക്ക് തടി കൊടുക്കാൻ സഹായിക്കുന്നു. പ്രകൃതി നമുക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള സാധനങ്ങളാണ്. ഇവിടെ വെട്ടി നശിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റി എന്നു പറഞ്ഞു നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നതും ഇതേ രീതിയിൽ ഈ കാട്ടുകളളന്മാരായ കൊള്ളക്കാർക്കും ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ആദായമുണ്ടാകാനുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടല്ലേ? ഈ വികസന ഘട്ടിലേക്കുള്ള നികുതി കണക്കാക്കിയാൽ അവർക്ക് അതും തുച്ഛമായ കാശിൽ തട്ടിയെടുക്കാനുള്ള ഭാവി സൗകര്യം കൂടിയാണ്. ഇതിൽ ഉണ്ടാകുക എന്നാണ് എന്റെ ബലമായ അഭിപ്രായം. വനരംഗത്ത് കൂടുതൽ അഴിമതി മറയ്ത് നടത്താനുള്ള സൗകര്യം ഈ ഭേദഗതിയിലുണ്ട്. അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ പൂർണ്ണമായി അധികാരം കൊടുക്കുന്ന നടപടി മാറി അതിനുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ അടിയന്തിരമായും ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാകത്തക്കവിധത്തിലുള്ള മറ്റു ചട്ടവും ഈ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു മാത്രമേ ഇതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ കൊടുക്കാവൂ എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇത്രയും പറഞ്ഞ് ഞാൻ നിറുത്തുന്നു.

2/1060/V.

[അടയുക്ഷവേദിയിൽ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

വനം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ഫി. നൂറുട്ഠിൻ): സർ, ഇവിടെ ചർച്ചാവസരത്തിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിക്കപ്പുറത്തുപോയി പല വിഷയങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ശ്രീ. സുരേന്ദ്രനാഥ് ഈ സഭയിൽ ഉന്നയിച്ച ആശയങ്ങളിൽ ചിലതെല്ലാം മഹത്തായിട്ടുള്ള ആശയങ്ങളാണ്. വ്യക്തിപരമായിട്ട് വേണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തോട് യോജിക്കാം. പക്ഷെ എത്രപേരെയാണ് കിട്ടുക അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയം നടപ്പിലാക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ എന്നത് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. കണ്ണൂരിലേക്ക് യാത്രപുറപ്പെട്ടയാൾ തീവണ്ടി പുറപ്പെട്ട് എറണാകുളത്ത് എത്തിയപ്പോൾ ടിക്കറ്റ് എടുത്തപോലെയാണ് എനിക്ക് തോന്നിയത്. കണ്ണൂരിലേക്ക് ഒരാൾ യാത്ര പുറപ്പെട്ടു. പക്ഷേ തീവണ്ടി പുറപ്പെട്ട് എറണാകുളത്ത് എത്തിയപ്പോഴാണ് ടിക്കറ്റ് എടുത്തതും അത് തിരുവനന്തപുരത്തേക്ക് എന്ന് മനസ്സിലായതും. ഈ ആശയങ്ങളെല്ലാം രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള സമയം തെറ്റിപ്പോയി. വളരെ മുൻപ് വേണ്ടതായിരുന്നു. ഗോളിയാർ റയോൺസ് വന്നത് 1958-ലാണ്. ഇവിടെ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ പേപ്പർ കോർപ്പറേഷൻ വന്നത് 1975-ലാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സുരേന്ദ്രനാഥിന്റെ സഹചര്യത്തിലാണ് അന്ന് ഈ കമ്പനി ഇവിടെ വളരെ താൽപ്പര്യത്തോടെ കൂടി കൊണ്ടുവന്നത്. അവർക്ക് റാ മെറ്റീരിയൽസ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള കെ. എഫ്. ഡി. സി. ഉണ്ടാക്കുന്നതും ആ കാലത്താണ്. പക്ഷെ ഒരു കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കാത്തതിൽ അദ്ദേഹത്തോട് പരിഭവമുണ്ട്. കെ. എഫ്. ഡി. സി. ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഏതാണ്ട് 40,000-ത്തോളം ഹെക്ടർ അവർക്ക് കൊടുക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥ. പക്ഷേ 8,000 ഹെക്ടർ മാത്രമേ ഞങ്ങൾ വരുന്നതിനു മുൻപ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. അതിനുശേഷം ഒരു സ്ഥലവും അവർക്ക് കൊടുത്തില്ല. തടഞ്ഞു വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് എത്രമാത്രം ഈ കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിച്ചു എന്നതിന്റെ ഒരു തെളിവാണ്.

ഇവിടെ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ്രിയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഈ രാജ്യത്ത് ഒട്ടാകെ ഒരു ക്ലബ്ബുണ്ടാക്കി, ഫണ്ടെല്ലാം ആ ക്ലബ്ബിൽക്കൂടി ചെലവാക്കുന്നു. അതു രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കെല്ലാം വേണ്ടിയാണെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ക്ലബ്ബുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല എന്നാണ് എന്റെ പരാതി. ആകെ 150 ക്ലബ്ബുകളാണ് നമുക്ക് കിട്ടിയ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ചു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നു മാത്രമല്ല അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം നടക്കുന്നത് സാമൂഹ്യ സംഘടനകളിൽക്കൂടിയാണ്. അദ്ദേഹം പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന സാമൂഹ്യസംഘടനയും ഈ സഹായത്തിന്റെ രംഗത്ത് ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അവർക്കെല്ലാം ഇതിന്റെ വിഹിതം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാവർക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടാകും. ഇതിനുവേണ്ടി ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്ത് കാര്യമായ സംഭാവന നൽകുന്ന ഒരു ഘടകമാണ്. അതിനെക്കാൾ ഉപരിയാണ് 'കാൻഫെഡ്', അതുപോലെതന്നെയാണ് നെഹ്റു യുവ കേന്ദ്രങ്ങൾ, വൃക്ഷ സ്നേഹി സംഘടന ഇവരെല്ലാം ഈ രംഗത്തുള്ളവരാണ്. ഇവർക്കെല്ലാം വിഹിതമുണ്ടെങ്കിൽ മറ്റു സംഘടനകൾക്കും ഉണ്ടാകും. സർ, അങ്ങനെയാണ് കൂടാതെയാണ് എല്ലാ സാമൂഹ്യ സംഘടനകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അവരുടെ സേവനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമാണ് ഈ സംഘടനകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഏതായാലും തൈകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിൽ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ വച്ചു. തീർച്ചയായും അടുത്ത തവണ ഈ സാമൂഹ്യ സംഘടനകളെയും കർഷകരെയും ഈ തൈകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി മുന്നോട്ടു വരുന്നവരെല്ലാം ഈ ചുമതല ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കാനാണ് ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് നഷ്ടങ്ങൾ കുറച്ച്

അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രദമാക്കി എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലെയും സാമൂഹ്യ സംഘടനകളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും കൂടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നോട്ടു പോകുന്നതാണ്. ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ എല്ലാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയിടുന്നതാണ്. ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ ഇവിടെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് തടി കൊടുത്തുവെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. അതു മഹാരാഷ്ട്രയിലെ ഒരു മതധർമ്മസ്ഥാപനമാണ്. ആ സ്ഥാപനത്തിന് നമ്മൾ മാത്രമല്ല ആന്ധ്രാ ഗവൺമെന്റും തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റും അവരെ സഹായിച്ചു. ആ കൂട്ടത്തിൽ കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായവും അവർ അപേക്ഷിച്ചു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ വകയായി ക്യാബിനറ്റിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് 500 ക്യൂബിക് മീറ്റർ തേക്ക് കൊടുത്തു. അത് ഒരു മതധർമ്മ സ്ഥാപനമാണ്. ആന്ധ്രാ ഗവൺമെന്റും തമിഴ്നാട് ഗവൺമെന്റും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിനും ഇതിൽ പങ്കാളിത്തമുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. സി. കബീർ : ഏതോ ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് മരം കൊടുത്തു, തേക്കു കൊടുത്തു എന്നു പറഞ്ഞു. ഒറ്റപ്പാലത്തിലെ കുഞ്ചൻ സ്മാരകത്തിന്റെ ഓഡിറ്റോറിയം നിർമ്മാണത്തിന് കുറച്ച് തടി അനുവദിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അത് അനുവദിക്കാൻ നിയമമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഇത് രണ്ടുംകൂടി എങ്ങനെയാണ് പൊരുത്തപ്പെടുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ : സർ, ഒരു പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിന് എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും അതാതു സംസ്ഥാനത്തിന്റേതായ വിഹിതങ്ങൾ വഹിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ആണ് കേരളവും അതിന് മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ കല്ലാറിയിലെ ഒരു മരം ഓക്ഷനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ അങ്ങോളമിങ്ങോളം എല്ലാ ഡിപ്പോകളിലും ധാരാളം ലേലം നടക്കുന്നുണ്ട്. ആരെല്ലാം ആ ലേലത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നു, ആരെല്ലാം പങ്കെടുക്കുന്നില്ല, ആരെല്ലാം വിളിക്കുന്നു, ആരെല്ലാം വിളിക്കുന്നില്ല, ആരെല്ലാം ആർക്കെല്ലാം സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നു എന്നൊന്നും ഇവിടെ അറിയാൻ കഴിയില്ല. ഒരു സ്ഥലത്ത് ലേലത്തിൽ അല്പം അപാകതയുണ്ടെന്നു ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. വിജിലൻസ് വിഭാഗമാണ് ആ കേസ് കണ്ടുപിടിച്ചത്. അടുത്ത ആഴ്ച അപാകത നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന് എതിരായി നടപടി സ്വീകരിച്ച മാതൃകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും പ്രശ്നം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടാൽ തീർച്ചയായും അതു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് സന്തോഷമേയുള്ളൂ. അങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സമീപനമാണുള്ളത്. ശ്രീ. കോടിയേരി പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു. ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഫണ്ടിന്റെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച കാര്യമാണ്. ഈ ഫണ്ട് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യാതിരിക്കാൻ തീർച്ചയായും ശ്രദ്ധയിടുന്നതാണ്. അതിന്റെ ഓരോ പൈസയും പൂർണ്ണമായി ഗവേഷണത്തിനും വനവികസനത്തിനും വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്. അതിനുവേണ്ട അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. പിന്നെ മന്ത്രിമാരെല്ലാം ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. ഏതു മന്ത്രിയെയാണ് ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്, ആരാണ് ഏല്പിച്ചതെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ആർക്കും നിശ്ചയമില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മന്ത്രിമാർ എന്നുള്ള നിലയിൽ വകുപ്പുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുപോലുള്ള പദ്ധതികൾ ഞങ്ങൾ ഇന്നുവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇനിയും നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അത് ശരിയായ അഭിപ്രായമില്ല. സർ, ഇത് നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം

പറഞ്ഞു. ചെറിയ ചെറിയ വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായ സഹായങ്ങൾ നൽകണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ബാംബൂ കോർപ്പറേഷൻ നമ്മൾ ഒരാണ്ടിൽ 25,000 ടൺ ഈ ഒരു പെസപോലും വാങ്ങാതെ സൗജന്യമായിട്ട് കൊടുക്കുകയാണ്. അവരിൽനിന്നും വില ഈടാക്കുന്നില്ല. അതു പോലെതന്നെ ഹരിജനങ്ങൾക്കും ആദിവാസികൾക്കും തലച്ചുമടായിട്ട് ബാംബൂ കൊണ്ടുപോകാനുള്ള അനുവാദമുണ്ട്. അവരിൽനിന്നും വില ഈടാക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ ചെറിയ വ്യവസായികൾക്ക് 25 ശതമാനം സൗജന്യം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ മരം ഇല്ലാത്തതിന്റെ ഫലമായിട്ട് വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം സ്തംഭിതമായിത്തീർന്നു. അതു ശരിയാണ്. കേരളത്തിൽ ക്ലിയർ ഫെല്ലിംഗ് അവസാനിപ്പിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് മരത്തിന് കുറെ ക്ഷാമം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് സെലക്ഷൻ ഫെല്ലിംഗിൽ കിട്ടുന്ന തടികൾ 25% സൗജന്യമായി നൽകുന്നുണ്ട്. അതിന് ഇപ്പോൾ ചില ക്രമീകരണങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കയ്യിൽ കിട്ടുന്ന തടികൾ ചെറിയ ചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് നൽകുന്ന സമ്പ്രദായത്തിൽ ക്രമീകരണങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിന് ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റു കാര്യങ്ങളിലേക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. ഇതിലൂടെ പിരിച്ചെടുക്കുന്ന തുക വന ഗവേഷണത്തിനു വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്നതാണ്. പീച്ചി റിസർച്ച് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ ഒന്നാംതരം ഗവേഷണ കേന്ദ്രമാണ്. ഈ കേന്ദ്രത്തിന് അതിന്റെ ഭരണസമിതി ആവശ്യപ്പെടുന്നതനുസരിച്ച്, അവർ മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുന്ന പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് അതിന്റെ പ്രവർത്തന പരിപാടികൾക്കാവശ്യമായ സഹായം നൽകുന്നതാണ്. ശ്രീ. സുരേന്ദ്രനാഥ് ഒരു നിർദ്ദേശം. ഇവിടെ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. സഹായ വിഹിതത്തിൽ വ്യത്യസ്തം വരുത്തണമെന്നുള്ളതാണ് ആ നിർദ്ദേശം. തീർച്ചയായും അത് പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. ഗവേഷണത്തിന് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്ന കാര്യം അതിന്റെ മുഴുവൻ അർത്ഥത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽപോലും പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ വനവൽക്കരണ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് അതിനുവേണ്ട തൈകൾ ഓരോരുത്തർക്കും ആവശ്യമുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് എല്ലാം പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു. കേരളത്തിന്റെ ഏതു ഭാഗത്ത്, കൃഷിക്കാർക്കായാലും മറ്റാർക്കായാലും അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള വൃക്ഷതൈകൾ ഏതാണെന്ന് അവരോട് അന്വേഷിച്ച്, അവരുടെ കൂടി അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽവേണം വർഷംകാലങ്ങളിൽ നടപടികൾ ഉണ്ടാക്കാൻ എന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നയിന്ന തൈകൾ ഇന്ന ആളുടെ പേരിൽ പതിച്ചു നടണമെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് അഭിപ്രായമില്ല. വളരെയേറെ പരിശോധനകൾക്കു ശേഷമാണ് 20 ഇഞ്ച് തൈകൾ സോഷ്യൽ ഫോറസ്ട്രിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുൻപോട്ടു പോകുന്നത്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ വേണമെങ്കിൽ വരുത്തുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വിരോധമില്ല. ഞങ്ങൾ സാമൂഹ്യ സംഘടനകളുമായിട്ട് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടത്തി. കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച ഞങ്ങൾ ശാസ്ത്രസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ ആളുകളുമായിട്ട് ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. അവരുടെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. അതുപോലെ സോഷ്യൽ ഫോറസ്റ്റ് ബോർഡിന്റെ ആരാക്കർക്ക് ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. അവരുമായും ചർച്ച നടത്തുകയുണ്ടായി. വൃക്ഷ സ്നേഹി സംഘടനക്ക് ചില നിർദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരുമായും ആലോചിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ സാമൂഹ്യ സംഘടനകളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ആരായുന്നുണ്ട്. കൂട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും പല നിർദ്ദേശങ്ങളും വച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുടി പരിഗണിച്ച് പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിന്

ബോർഡ് വിരോധമില്ല. അങ്ങനെയാണ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. ഈ ഫണ്ട് ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കണം. ഇതിന്റെ പ്രയോജനം സ്റ്റേറ്റ് റോഡ് നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയണം. ഇവിടെ നേരത്തെ എച്ച്. പി. സി. യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. അതിനു മാറ്റം വരുത്താൻ സന്തോഷമാണുള്ളത്. 1976-ലാണ് ആ കമ്പനിയുമായി കരാർ വച്ചത്. അവർക്ക് ഇപ്പോൾ നമ്മൾ 11 രൂപയ്ക്കാണ് സാധനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത്. അതിന് 420 രൂപയാണ് മാർക്കറ്റ് വില. അതു നമുക്ക് കിട്ടിയാൽ അത്രയും ലാഭമാണ്. അതുപോലെ തന്നെ മറ്റു കമ്പനികൾക്ക് ഈ മെറ്റീരിയൽസ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെ പറ്റി ശ്രീ. സുരേന്ദ്രനാഥ് പറഞ്ഞു. കോഴിക്കോട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം നേരത്തെ പറഞ്ഞു. അവർക്കെല്ലാം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമമുണ്ടാക്കുന്നത്. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ സഭയിലുള്ള മെമ്പർമാർക്ക് ഒരു ആശങ്കയും അവകാശം വേണ്ട. കമ്പനികൾക്കുവേണ്ടി അസംസ്കൃത വസ്തുക്കൾ ഉല്പാദനം നടത്തുന്ന ഒരു സ്ഥലവും ഒരു ഇഞ്ച് ഭൂമിയും ഇനി മരം വെട്ടിത്തെളിച്ച് പ്ലാന്റേഷൻ നടത്താൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നിലവിലുള്ള പ്ലാന്റേഷൻ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്താനും നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകുന്ന നിബിഡ വനങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മരങ്ങൾ നശിച്ചുപോകുന്നത് സംരക്ഷിക്കാനും വേണ്ടിയാണ് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. പുതുതായി വനം വെട്ടിത്തെളിച്ച് ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചായാലും വേറെ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ചായാലും ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് : പുതുതായി മരം വെട്ടുകയില്ലായെന്നു പറഞ്ഞു. വെട്ടിക്കഴിഞ്ഞതിന്, ചെയ്തുപോയ പാപം പരിഹരിക്കാൻ, പ്രകൃതിയ്ക്കു വനങ്ങളെ റീ ജനറേറ്റ് ചെയ്യാൻകൂടി ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമോ ?

ശ്രീ. കെ. പി. നൂറുദ്ദീൻ : ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ വിശദാംശങ്ങൾ വീണ്ടും നമുക്ക് ആലോചിക്കാം. ഇത് ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമോ ആ വിധത്തിലുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. വി. സുരേന്ദ്രനാഥ് : അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ജെ. തങ്കപ്പൻ : അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭ വോട്ടിനിട്ട് നിരാകരിച്ചു.

1986-ലെ കേരള വനം (ഭേദഗതി) ബിൽ ഭൂനികുതിയും വനവും ഷർട്ടഡ്ഡനവും സംബന്ധിച്ചുള്ള രണ്ടാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം സഭ വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിച്ചു.

ബിൽ രണ്ടാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയച്ചു.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

1986 ഒക്ടോബർ 24-ാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ച രാവിലെ 8.30-ന് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിനായി സഭ ഉച്ചക്ക് 1.30-ന് പിരിഞ്ഞു.